



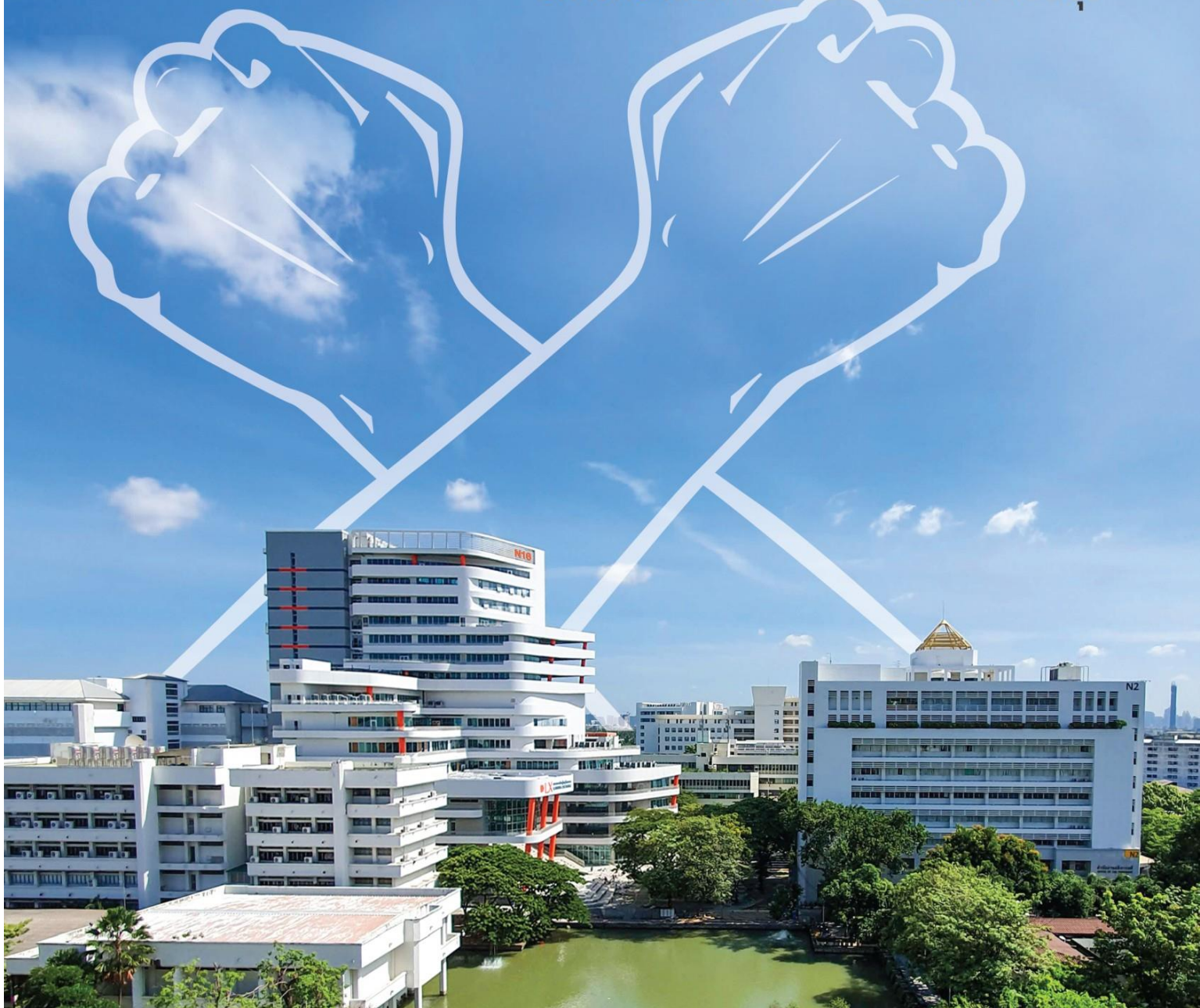
มจร.ร่วมใจ
บริหารงานโปร่งใส
ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน

แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต

เพื่อยกระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปี 2566 - 2570

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหาร จัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืน ในการนี้ มจธ. จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส มจธ. (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่าง ชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่าง แท้จริง กอปรกับ มจธ. คาดหวังให้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มจธ. จะเป็นเครื่องมือที่ช่วย เสริมสร้างกระบวนการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล (Governance) มีความโปร่งใส (Transparency) บุคลากร มีความรับผิดชอบทั้งต่อหน้าที่ของตนเอง (Role and Responsibility) มีความรับผิดชอบอย่างมีนัยยะต่อองค์กรและสังคม (Accountability) เกิด วัฒนธรรมการทำงานที่มีคุณภาพสามารถตรวจสอบและคาดเดาได้ (Predictability) อย่างถูกต้องและยุติธรรม

คณะกรรมการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
(Integrity and Transparency Committee)
กุมภาพันธ์ 2566

สารบัญ

คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
1.1 หลักการและเหตุผล	5
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน.....	6
1.3 เป้าหมาย	6
1.4 กระบวนการจัดทำแผน	6
1.5 ประโยชน์ของการจัดทำแผน	6
ส่วนที่ 2 ยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต	7
2.1 ยุทธศาสตร์ชาติและความเชื่อมโยงบริบทของมหาวิทยาลัย.....	7
2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในมหาวิทยาลัย	21
2.3 นโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	23
ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต.....	24
3.1 ยุทธศาสตร์ และมาตรการการป้องกันการทุจริต.....	24
3.2 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. 2562 - 2565).....	24
ส่วนที่ 4 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล	31
4.1 การขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ	31
4.2 การติดตามและการรายงานผลการดำเนินงาน.....	31
ภาคผนวก.....	32

บทสรุปผู้บริหาร

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2566-2570) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างวัฒนธรรมที่ดีงาม สร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยมีแนวคิดและหลักการสอดคล้องกับหลักปฏิบัติด้านประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นมาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยประกาศใช้เพื่อให้ประชาคมภายในของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและสืบสานวัฒนธรรมองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จในด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนการไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนของประเทศ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน 3 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและส่งเสริมสนับสนุน “คนสุจริต” โดยการเสริมสร้างจิตสำนึกให้แก่นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสาธารณะ รวมทั้ง ประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ผ่านกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ให้คน มจร. มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีความโปร่งใส ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักปฏิบัติที่ดีในการบริการ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล เน้นพัฒนากลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีระบบการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยหลักธรรมาภิบาล มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตคอร์รัปชันที่เข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการอยู่ และทำงานร่วมกัน มุ่งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสร้างแนวร่วมในการป้องกันพฤติกรรม การทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร

สำหรับ กลไกการขับเคลื่อนของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2566-2570) เป็นการขับเคลื่อนตามวงจรคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ การติดตาม กระบวนการ และการประเมินผลโดยให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมรับรู้ รับผิดชอบร่วมกัน

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก ประเทศ อุดมศึกษา การปรับเปลี่ยนระบบจากภายนอก ตลอดจนปัจจัยต่างๆ และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว มีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและการสร้างวัฒนธรรมขององค์กรเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะวัฒนธรรมสุจริตซึ่งเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อประเทศในระยะยาว ซึ่งเป็นภาระหนึ่งที่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะต้องร่วมกันป้องกันและปราบปราม และสร้างความตระหนักให้เกิดในสังคมอนาคตต่อไป

การทุจริตถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศพัฒนาแล้วหรือประเทศด้อยพัฒนา และได้กลายเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลายประเทศ ซึ่งในปัจจุบันได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสียหายในวงกว้าง แม้ว่าหลายประเทศได้ก้าวเข้าสู่ความทันสมัย และมีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เห็นพ้องกันว่า การทุจริตเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนาอย่างแท้จริง

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทยมาเป็นเวลานาน และจุดรั้งความเจริญก้าวหน้าการพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในสายตาของนานาชาติ จากผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : IT) โดยในปี 2564 ประเทศไทย อยู่อันดับที่ 110 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ทั้งนี้ การแก้ปัญหาการทุจริตจึงเป็นนโยบายเร่งด่วนสำคัญเป็นสิ่งที่ทุกภาคส่วนในสังคมไทยจะต้องประสานความร่วมมือทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อร่วมกันพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ และการพัฒนาคนควบคู่ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวง จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. 2566 –2570) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลสำเร็จของภารกิจ พร้อมจัดตั้งกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีผลเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) มีภารกิจในการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ พัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และพัฒนาระบบการศึกษา ระบบประกันคุณภาพ ระบบการเรียนรู้ และระบบการบริหารงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดย มจธ. ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหาร จัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืน ในการนี้ มจธ. จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มจธ. (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

- 1) เพื่อแสดงเจตจำนงในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประชาคม มจร.
- 2) เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร ในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ให้เกิดในทุกกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยตระหนักถึงความสำคัญของผู้รับบริการทุกประเภทและทุกภาคส่วน
- 3) เพื่อเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

1.3 เป้าหมาย

- 1) มหาวิทยาลัยมีกลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต

1.4 กระบวนการจัดทำแผน

รูปที่ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามทุจริต



1.5 ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- 1) มหาวิทยาลัยมีกลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต
- 3) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ส่วนที่ 2

ยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติและความเชื่อมโยงบริบทของมหาวิทยาลัย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 กำหนด 2.1) นิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น 2.2) หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 กำหนดว่าบุคคลมีหน้าที่ (10) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ และ 2.3) หมวด 5 กำหนดหน้าที่ของรัฐ ในมาตรา 63 รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

➊ **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่ 6** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เน้นการปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคน และพัฒนาบุคลากรภาครัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

➋ **ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)** ตามที่คณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) มุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรี และเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะสูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนต้องมีพฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนด ยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต
 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ในเวลาต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) สู่การปฏิบัติและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

กรอบทิศทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
พ.ศ. 2561 - 2580

ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ. 2561 - 2580)

ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index : CPI) ≥ 50



แผนการปฏิรูปประเทศ

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ดีขึ้น

เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต

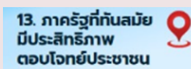
ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป)



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

หมวดหมู่ที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ ประชาชน

เป้าหมายที่ 1 : การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้



แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)
- ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : CPI

- ระยะที่ 1 อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือ ≥ 50 คะแนน
- ระยะที่ 2 อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือ ≥ 50 คะแนน



แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว.

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย : สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นสังคมมีคุณธรรม มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมในการเป็นสังคมสูงวัย ยกระดับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

ตัวชี้วัด : ผลคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)¹ มีจุดกำเนิดมาจาก “วิทยาลัยเทคนิคธนบุรี” ซึ่งก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2503 และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกที่เปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เน้นการผลิตบัณฑิต Hands on มุ่งเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและผลิตบัณฑิตคุณภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขนาดกลาง สร้างองค์ความรู้ใหม่โดยผ่านการวิจัยและพัฒนา ให้บริการวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้และเทคโนโลยีแก่ชุมชนสังคมและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ

ปัจจุบัน มจร. ผลิตบัณฑิตทางด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาตรีถึง
ประมาณ 4,000 คน จากหลักสูตรปกติและนอปกติ 47
สาขาวิชา ใน 11 คณะ/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย⁽¹⁾



มจร.(บางมด) ตั้งอยู่
สอนหลักและเป็น
เทียน) เป็นพื้นที่
ภาครัฐ และ
เป็นหน่วยบ่มเพาะ
ศูนย์บริการทาง
วิทยาศาสตร์และ
และศูนย์บริการ
(Knowledge
สร้างนวัตกรรม
ในด้านการเรียนการ
และสังคม มีความ
ผู้ประกอบการ
วิศวกรรมศาสตร์
ปริญญาเอก ปีละ
หลักส.ตร 145

¹ Good University Report 2021 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี หน้า 4

นโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

มจร. ยึดมั่นตามปรัชญาการก่อตั้งมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการส่งผ่านภารกิจของ มจร. จากรุ่นสู่รุ่นสืบเนื่องยาวนานกว่า 60 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ริเริ่ม ปรับแปลง ถ่ายทอด พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



ปณิธาน (Resolution)

“ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และ คุณธรรม ทำงานวิจัย พัฒนาและให้บริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต”



วิสัยทัศน์ (Vision)

มจร. มี 5 มุ่ง เป็นหลักการสำคัญในการทำงาน (Principle Guideline) ซึ่งเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และได้กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ดังนี้

“มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การวิจัย ความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นผู้ประกอบการ ทำให้เกิดคุณค่า นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงให้สังคมโลกเข้มแข็งและยั่งยืน”



อัตลักษณ์ (Identity)

- ▶ อัตลักษณ์ที่เป็นจุดเน้นของ มจร. คือ “บัณฑิตที่เก่งและดี”



ค่านิยม มจร. (KMUTT Core Values)

- ▶ “เป็นมืออาชีพ อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม (Professionalism and Integrity)”
- ที่มา : มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 146 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายที่ต้องการสร้างสังคม มจร. ให้ เป็นมืออาชีพที่ยึดมั่นและยืนหยัดบนความถูกต้อง (Professional & Integrity) เป็นผู้นำและริเริ่มแนวคิดใหม่ ๆ อยู่เสมอ (Pioneering) ดำรงภารกิจที่สำคัญ คือ การสร้างคน สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ และเป็นกลยุธยมิตรหรือพันธมิตรที่ดีกับองค์กร เพื่อร่วมสร้างสิ่งที่มีผลกระทบที่ดีต่อสังคมและประเทศชาติ (Collective Impact)

- มจร. ยึดมั่นในความเป็นมืออาชีพ (Professional) มจร. เป็นผู้เชี่ยวชาญ ความชำนาญ รู้จริง และลงมือปฏิบัติได้จริง
- มจร. ยึดมั่นและยืนหยัดบนความถูกต้อง (Integrity) และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม
- มจร. เป็นผู้นำ และริเริ่มแนวคิดใหม่ ๆ อยู่เสมอ (Pioneer) ภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การสร้างคน สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นสถาบันที่ให้ความรู้
- มจร. ทำงานด้วยการสร้างความร่วมมือทั้งภายในภายนอกเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่มีผลกระทบที่ดีต่อสังคมและประเทศชาติ (Collective Impact)



PROFESSIONAL

- ความเป็นมืออาชีพและเป็นผู้เชี่ยวชาญ
- ความรับผิดชอบต่อนักที่ / สังคม
- รอบรู้ ทำได้จริง รู้จริงในสิ่งที่ทำ
- มีความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ



PIONEER

- กล้าทำสิ่งใหม่คิดนอกกรอบ
- เป็นผู้นำบุกเบิกสิ่งใหม่ สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- ทำกาย เป็นต้นแบบของการเปลี่ยนแปลง
- ทำงานเชิงรุก



INTEGRITY

- ความซื่อสัตย์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่
- คุณธรรมจริยธรรม
- จรรยาบรรณ
- ยึดมั่นในความถูกต้อง



COLLECTIVE IMPACT

- Impact ต่อองค์กร / ผลลัพธ์ขององค์กร
- ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานเชิงบูรณาการเชื่อมโยงต่อเนื่อง
 - การสร้างผลกระทบกับสังคมหรือคนหมู่มาก
 - ร่วมมือ ร่วมใจ สร้างองค์กร
- Impact ต่อสังคม - ประเทศชาติ / ได้รับประโยชน์ร่วมกัน
- การร่วมกันทำงานเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม-ประเทศชาติ
 - ผลกระทบร่วม ผลกระทบเชิงบวก ผลกระทบในภาพรวม

มจร. ได้สร้างระบบและกลไกที่เกื้อหนุน จนเกิดความเข้มแข็งที่สั่งสมจนเป็นสมรรถนะหลักที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ ผ่านระบบคิด ให้เกิดความคิดริเริ่มและการสร้างนวัตกรรม (Head - Thinking and

Innovation/Innovativeness and Initiative) พร้อมทั้งศึกษาและฝึกฝนจนเกิดความรู้ และทักษะการปฏิบัติด้านเทคนิค (Hands-Knowledge and Technical Skill/Achieving and Deliverability) ให้บรรลุเป้าหมายและสามารถส่งมอบงานตามคาดหวัง โดยมุ่งมั่นที่จะให้ได้ผลงานที่เน้นคุณภาพ ด้วยความอุตสาหะอย่างไม่ลดละ (Heart-Commitment to Quality Persistence/ Perseverance) กลายเป็นลักษณะนิสัย (Habit) ของชาว มจร. ที่จะสร้างผลงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และชุมชนอย่างต่อเนื่อง

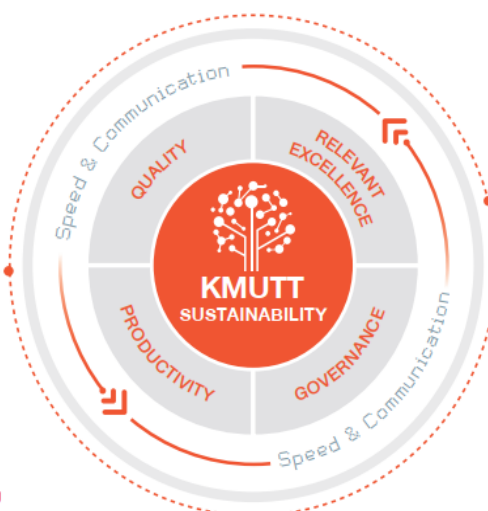
>> นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย (KMUTT Policy)

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหาร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) Quality 2) Productivity 3) Relevant Excellence 4) Governance 5) Speed 6) Communication เพื่อนำไปสู่ Sustainability สำหรับการพัฒนาของ มจร. นั้น มจร. ยังมีฐานะเป็น องค์กรหนึ่งเดียวที่มีระบบบริหาร 4 พื้นที่การศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ มีสภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลด้านนโยบายในภาพรวม การจัดสรร งบประมาณ บริหารบุคลากรโดยมีพื้นที่บริการเข้ามามีส่วนร่วม และมีการมอบอำนาจในการบริหารพื้นที่บริการ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดให้แก่ คณะผู้บริหาร (Executive Board) และคณะผู้บริหารของแต่ละพื้นที่บริการ (Campus Executive Director) ทั้งนี้ ได้มีการสร้างความเชื่อมโยง ระหว่างพื้นที่บริการกับส่วนกลางผ่านอธิการบดีและระบบบริหาร

1. Quality คือ การดำเนินงานทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งการผลิตบัณฑิต ผลงานวิจัย บริการวิชาการ และสนับสนุนการผลิตบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดที่ต้องการ และตอบสนองต่อความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. Productivity คือ การดำเนินงานที่ได้ผลผลิตมากกว่า ภายใต้การใช้ทรัพยากร ได้แก่ ระยะเวลา แรงงาน รวมทั้งอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ เท่ากัน หรือน้อยกว่า (ประสิทธิภาพ: Efficiency) โดยได้ผลงานที่มีคุณภาพตรงตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด (ประสิทธิผล: Effectiveness)

5. Speed คือ การทำงานต้องรวดเร็ว จากการเปลี่ยนแปลงไม่หยุดนิ่งของสังคมดิจิทัล ส่งผลให้ประชาคม มจร. ต้องตื่นตัวให้กับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง ทั้งหลักการบริหาร กระบวนการทำงาน รวมถึงการวางแผนเป้าหมาย ล้วนต้องอาศัย “ความเร็ว” เป็นตัวกำหนดทิศทางให้เตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนแปลงทุก ๆ วัน หากช้าในบางเรื่อง ย่อมทำให้ มจร. ตกเวที เช่น การเร่งการเปลี่ยนระบบ Digital Platform



2. Relevant Excellence คือ การดำเนินงานที่สร้างประโยชน์ต่อลูกค้าส่งผลกระทบต่อ (Impact) และเกิดคุณค่าต่อความสำเร็จขององค์กร รวมไปถึงสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

4. Governance คือ การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล อันประกอบด้วยหลักนิติธรรม (The Rule of Law) หลักคุณธรรม (Morality) หลักความโปร่งใส (Accountability) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) และหลักความคุ้มค่า (Cost-effectiveness or Economy) ดังนั้นเพื่อให้ผู้บริหาร พนักงาน ข้าราชการ และลูกจ้าง ประพฤติและปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม

6. Communication ต้องมีการสื่อสารที่ดี การสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ให้ประชาคมเห็นเป้าหมายหรือเรื่องเดียวกันชัดเจน



❖ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

มหาวิทยาลัยได้วางแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (New Operation Model) ไว้ 9 ด้าน โดยที่ด้านที่ 6 ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการ (Governance and Management) ให้ความสำคัญต่อการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลเป็นทรัพย์สินขององค์กร มีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานเป็นเชิงรุกที่มุ่งตอบสนองความต้องการและเข้าใจความคาดหวังของผู้รับบริการ มีการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้อง ทันทีทันที่ และเกิดประสิทธิผล ด้วยจิตสำนึกของการเป็นเจ้าของธุรกิจ (Public Entrepreneurship) เน้นการทำงานร่วมกับเครือข่ายและพันธมิตร ชุมชนและสังคมทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศเพื่อนำสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างยั่งยืนและสร้างความสุขกับทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ

ในการบริหารเพื่อผลักดันให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ใช้หลักการของการบริหารองค์กรคุณภาพ ซึ่ง มจธ. มุ่งเน้นการสร้างระบบการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล (Governance) ที่มีความโปร่งใส (Transparency) มีความรับผิดชอบทั้งต่อหน้าที่ของตนเอง (Role and Responsibility) และมีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม (Accountability) และสามารถตรวจสอบและคาดเดาได้ (Predictability) ถูกต้องและยุติธรรม

❖ แผนกลยุทธ์ มจธ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570)

การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในช่วงแผนกลยุทธ์ มจธ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570) มุ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่พร้อมต่อความต้องการศึกษาของประชาชนและความต้องการวิชาการของสังคมทุกภาคส่วน ภายใต้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการที่ดี ดังปรากฏในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนางค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการทำงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย (Achieving High-performance Organization with Digital Transformation) ควบคู่กับ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พลิกโฉมสมรรถนะบุคลากรและการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่อนาคต (Transforming HR & HR Management for the Future) โดยการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ สร้างความเป็นเลิศในการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพโดยรวมอย่างต่อเนื่อง มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัยที่เชื่อมโยงทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย และมีแนวทาง วิธีการหารายได้เพื่อการพึ่งตนเองอย่างมั่นคงและยั่งยืน

❖ หลักปฏิบัติด้านจรรยาบรรณองค์กร (Code of Conduct) และประมวลจริยธรรม มจธ.

จากอดีตถึงปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักปฏิบัติด้านจรรยาบรรณองค์กร (Code of Conduct) ซึ่งเป็นมาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ประชาคมภายในของมหาวิทยาลัย ได้แก่บุคลากร นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและสืบสานวัฒนธรรมองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ต่อมา ในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และประกาศใช้เพื่อเป็นแนวทางในการยึดถือและปฏิบัติตน สำหรับประชาคม มจธ. ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2565

หลักการของประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นให้การส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล ในข้อบังคับกำหนดประมวลจริยธรรม ได้กำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณอันเป็นค่านิยมหลัก ตามข้อ 7 ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย บุคลากร และนักศึกษา มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล โดยจะต้องยึดมั่นในมาตรฐานทางจรรยาบรรณอันเป็นค่านิยมหลัก 9 ประการ ดังต่อไปนี้

(1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในชาติ และรักษาผลประโยชน์ของชาติ ปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ เคารพในความแตกต่างของการนับถือศาสนา ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

(2) ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาตามกฎหมาย และตามทำนองคลองธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ไม่แสดงออกถึงพฤติกรรมที่มิชอบเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความพร้อมรับการตรวจสอบและรับผิดชอบ มีจิตสำนึกที่ดี โดยคำนึงถึงสังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

(3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม กล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ชอบธรรม กล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้าเปิดเผย หรือรายงานการทุจริตประพฤติมิชอบต่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากอคติ และไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาประโยชน์ หรือสถานภาพของตนเอง



(4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เสียสละ และมีจิตสาธารณะ สามารถแยกเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม และไม่ประกอบกิจการหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์อันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน

(5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วทันต่อเวลา และสถานการณ์ คำนึงถึงประโยชน์ และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ รักษามาตรฐานการทำงานที่ดี พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม เชื่อมั่นในระบบการทำงานเป็นทีม ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง

(6) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม โดยยึดมั่นผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยใช้ความรู้สึก หรือความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือเหตุผลของความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศกำเนิด เพศสภาพ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม และไม่อาศัยตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นการให้คุณให้โทษแก่นักการเมืองและพรรคการเมือง

(7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี และรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พึงปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ประชาชน ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่อ้าง หรือใช้อำนาจโดยปราศจากเหตุผล ดำรงตนอย่างเรียบง่ายโดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พระบรมราชาบาท หลักคำสอนทางศาสนามาปรับใช้ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีด้วยการเคารพกฎหมายและมีวินัย

(8) มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม และสิ่งแวดล้อม

(9) มุ่งมั่นพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การวิจัย ความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นผู้ประกอบการ ทำให้เกิดคุณค่านำไปสู่การเปลี่ยนแปลงให้สังคมโลกเข้มแข็งและยั่งยืน

มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีและทีมบริหาร ได้ประกาศเผยแพร่เจตนารมณ์ในการบริหารจัดการกิจการของมหาวิทยาลัย ด้วยนโยบาย คุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 โดยยึดถือถึงการยึดหลักปฏิบัติด้านจรรยาบรรณองค์กร Code of Conduct และตามแนวทางของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ที่ได้ประกาศใหม่ นอกจากนี้ยังมีการแสดงเจตจำนงสุจริตของอธิการบดีและทีมผู้บริหารในการดำเนินงานต่างๆ เช่น การรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมเป็นเอกสารเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และแจกจ่ายให้กับผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ประกาศแก่สาธารณชน เพื่อทราบประวัติหลักการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ผ่านเอกสารเหล่านี้เผยแพร่ไปสู่ประชาชน ผู้ปกครอง นักศึกษาและผู้ประกอบการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาดูงานของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของบุคลากร เมื่อมหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้เน้นย้ำให้กับบุคลากรที่เข้าปฏิบัติงานใหม่ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจรรยาบรรณอันเป็นค่านิยมหลัก 9 ประการ ตามที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้น

นอกจากนี้ยังกำหนดโทษของการกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้ดำเนินการทางวินัยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สำหรับโทษที่ไม่เป็นความผิดทางวินัยให้ดำเนินการ 3 ทางประกอบด้วย

- 1) ตักเตือน
- 2) สั่งให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลากำหนด
- 3) ทำทัณฑ์บน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดการกระทำผิดจรรยาบรรณตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ที่ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยร้ายแรงไว้ 7 ข้อ ดังนี้

- (1) การนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองโดยมิชอบ
- (2) การลวงละเมิดทางเพศผู้อื่น
- (3) การเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคลากร นักศึกษา หรือผู้รับบริการ เพื่อให้กระทำการ หรือไม่กระทำการใด อันเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน

(4) การเปิดเผยความลับของบุคลากร นักศึกษา หรือผู้รับบริการ ที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือจากความไว้วางใจโดยมิชอบ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคลากร นักศึกษา หรือผู้รับบริการ

- (5) สอน มอบหมายงาน หรืออบรมนักศึกษา เพื่อให้กระทำการทั้งที่รู้ว่าเป็นผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง
- (6) การกระทำผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สิน เกียรติ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง
- (7) การกระทำผิดอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดตามสภาพและความร้ายแรงของการกระทำ

ในส่วนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการสอนให้นักศึกษาตระหนักถึงเกียรติและศักดิ์ศรีของนักศึกษา มจร. Code of Honor ซึ่งมีหลักการปลูกฝังนักศึกษาใน 4 ประการ คือ Integrity ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง Respect and Care ให้เกียรติและใส่ใจ ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมเสมอ Continuous Improvement พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง Do something ไม่ดูดาย มหาวิทยาลัยเน้นการสร้างคุณธรรมในนักศึกษา KMUTT student Code of Honor เน้นการสร้างบัณฑิตที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization of KMUTT and Its Graduate) เน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำ มีศักยภาพในระดับนานาชาติ และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก (Good Leader Global Citizens) เพื่อสร้างความเข้มแข็งทั้งทางด้านวิชาการ และส่งเสริมการสร้างคนดี มีความซื่อสัตย์และคุณธรรมให้กับประชาคมโลก

การกำกับด้านวินัย นักศึกษาต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัย หากนักศึกษาไม่ประพฤติหรือปฏิบัติตามในสิ่งที่กำหนดห้ามไว้ มหาวิทยาลัยมีกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับวินัยนักศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย วินัยนักศึกษา พ.ศ. 2546 นอกจากนี้ ได้มีการบูรณาการเพื่อจัดทำเป็นประมวลจริยธรรมของนักศึกษาต่อไป

เมื่อพบการกระทำที่ไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ประชาคมและนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานกิจการนักศึกษา ผ่านการประชุมต่างๆ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ วันไหว้ครูของนักศึกษา พิธีประดับเนคไทและอัญเชิญพระมหามงกุฎ และผ่านการประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในพิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นได้ร่วมกันตระหนักและหาแนวทางในการป้องกันทุจริตต่างๆ



Integrity

ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง

นักศึกษายึดมั่นในคุณธรรมความถูกต้อง ไม่คัดลอกงานอื่นที่ไม่ใช่ของตน และต้องรับผิดชอบในสิ่งที่ตนทำไป รวมถึงผลของการกระทำนั้น และปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ด้วยความเข้าใจในเจตนารมณ์

Continuous Improvement

พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

นักศึกษาเป็นผู้ที่แสวงหาความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และใช้ความคิดเพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อจะไม่ให้มีวันใดที่ผ่านไปโดยไม่ได้พัฒนาตนเอง

Respect and Care

ให้เกียรติและใส่ใจ

นักศึกษาพึงให้เกียรติและใส่ใจตนเอง ผู้อื่น สังคมแวดล้อม รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากตน โดยเคารพคุณค่าของการกระทำที่ดี และถูกต้องเป็นหลัก แสวงหาโอกาสในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมเสมอ

Do Something

ไม่ดูดาย

นักศึกษาจะไม่ดูดายเมื่อพบการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ขัดต่อจริยธรรมอันดี ทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต



ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 โดยในปี พ.ศ.2565 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส อยู่ในระดับ B ร้อยละ 83.39 มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

รายละเอียดผลคะแนนจากแบบสำรวจและวัดผลการรับรู้ 3 ส่วน เปรียบเทียบย้อนหลัง ดังนี้

คะแนนจากแบบสำรวจและวัดผลการรับรู้	ผลคะแนน ปี จปม. 2562	ผลคะแนน ปี จปม. 2563	ผลคะแนน ปี จปม. 2564	ผลคะแนน ปี จปม. 2565
1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (กลุ่มบุคลากรภายใน)	81.21	82.19	86.30	86.53
2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย)	80.19	95.10	87.99	87.30
3) การเปิดเผยข้อมูลองค์กร (OIT) (ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเปิดเผยสู่สาธารณะ)	91.96	95.76	100.00	78.09
คะแนนภาพรวม	85.21	91.49	92.29	83.39
ระดับการประเมิน	A	A	A	B

รายละเอียดผลคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัดและเปรียบเทียบย้อนหลังดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี จปม. 2562	ผลคะแนน ปี จปม. 2563	ผลคะแนน ปี จปม. 2564	ผลคะแนน ปี จปม. 2565
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	87.60	88.16	90.89	91.53
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	80.33	80.80	85.40	85.02*
3	การใช้อำนาจ (IIT)	83.54	86.23	87.62	88.24
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	77.61	77.83	82.89	83.09*
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	77.01	77.94	84.69	84.77*
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	82.92	93.77	90.18	90.19
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	82.95	95.80	88.39	86.59
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	74.72	95.72	85.39	85.11*
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	83.93	97.78	100.00	74.93*
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100	93.75	100.00	81.25*
ผลคะแนนรวมร้อยละ		85.21	91.49	92.29	83.39



หมายเหตุ : *ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 83.39 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และ ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพเนื้องานของหน่วยงานโดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และ ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o43) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ OIT ข้อ o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้



ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- **O10 แผนดำเนินงานประจำปี** ไม่แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี ซึ่งมีรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี ที่แสดงถึงโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และระยะเวลาในการดำเนินการ จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565**

- **O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน** เนื่องจากข้อ O10 รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าได้ดำเนินการตามแผนข้อ o10 หรือไม่ รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ o10 โดยมีเนื้อหาหรือรายละเอียด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

- **O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี** หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาจากการดำเนินงานที่ผ่านมา และแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- **O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี** ไม่แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี ซึ่งมีรายละเอียดของงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ 2565** รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ใน ปี พ.ศ. 2565**

- **O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน** เนื่องจากข้อ O18 รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าได้ดำเนินการตามแผนข้อ o19 หรือไม่ รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ o18 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- **O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี** ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิม ที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการ



บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยควรจัดทำข้อมูลเชิงสถิติเฉพาะเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน รอบชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจาก เอกสารหลักฐานที่เป็น Link URL เดิมที่หน่วยงานส่งเข้าในระบบรอบแรกตามเงื่อนไขในการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลดังกล่าว ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว อย่างน้อยต้องประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็นข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในช่วงเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

****หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือรอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565**

จากข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับรอบปีประเมิน 2565 มหาวิทยาลัยเล็งเห็นถึงความมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกประเภท เพื่อการร่วมดำเนินการตามนโยบายที่มีประสิทธิภาพและการสื่อสารภายในองค์กรอย่างทั่วถึง และให้เกิดวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ เกิดความสุจริตทั้งระบบการบริหารจัดการทั้งมหาวิทยาลัย ในส่วนของการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขึ้น ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อให้มีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) กำหนดแนวทาง ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องเป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และอำนวยความสะดวก และสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีประเมิน

2) คณะกรรมการเฉพาะกิจ ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและผู้แทนจากหน่วยงานคณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานภายในสำนักงานอธิการบดี สภาคณาจารย์ และหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ดำเนินการ ประสานงานและเตรียมความพร้อมในการประเมินประจำปีประเมิน ตามกำหนดการ รูปแบบ วิธีการประเมิน หลักเกณฑ์และข้อมูลต่างๆ ในการประเมินฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ สรุปรายงานผลการประเมิน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการอำนวยการ

คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA ได้ประชุมร่วมกันเพื่อหารือแนวทาง วิธีการดำเนินงาน ในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขสิ่งที่ยังเป็นจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการต่างๆ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากการที่มหาวิทยาลัยฯ นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 276 วันที่ 3 สิงหาคม 2565 ได้ให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการประเมินฯ ดังนี้

1) ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ตลอดมา ในปีนี้มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมิน อาจเกิดความเข้าใจในข้อมูลบางด้านระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งผู้แทนคณะทำงาน ITA หรือร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและการกรอกข้อมูลให้ถูกต้องตรงกันทั้งสองฝ่าย

2) คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม จะดำเนินการในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำข้อเสนอแนะ/ความเห็นจากการประเมินฯ พิจารณาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินครั้งต่อไป

3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และสรุปข้อมูลการประเมินฯ โดยอาจจัดทำเป็นสมุดปกขาว เผยแพร่ใน website ของมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดเผยให้บุคคลทั่วไปรับทราบ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. มจร. ควรประสานงานกับผู้ประเมิน โดยขอรายละเอียดการประเมินรอบใหม่ เพื่อนำมาศึกษา สร้างความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกันทั้ง 2 ฝ่าย สำหรับการประเมิน ITA รอบต่อไป
2. สมาคมนักศึกษาเก่าฯ ยินดีช่วยสื่อสาร ชี้แจง กับเครือข่ายนักศึกษาเก่า เพื่อให้เข้าใจข้อมูลผลคะแนนอย่างถูกต้อง
3. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม รวมถึงคณะกรรมการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงประเด็นปัญหาและข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมิน ITA ให้แล้วเสร็จก่อนการประเมิน ITA รอบใหม่ โดยจะนำแผนฯ ดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมในเดือนตุลาคม 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

2. ความเห็นจากการนำเสนอคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม จัดประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 ได้วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ โดยสรุปประเด็นสำคัญเป็น 6 ข้อ ดังนี้

- 1) การสื่อสารและการแก้ไขปัญหาละเอียดของผู้บริหาร
- 2) การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
 - แนวทางปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เช่น แนวปฏิบัติเรื่องการยืมใช้ทรัพย์สินราชการ
 - การปฏิบัติหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอน หรือตามระยะเวลาที่กำหนด
- 3) การไม่มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอ
 - ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์และการเสนอแนวทางแก้ไขหรือพัฒนา เช่น ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เรื่องการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การป้องกันการทุจริต เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 4) การมีข้อมูลแต่ไม่ได้นำเสนอ
 - ตัวอย่าง เช่น แผนการดำเนินงานการบริหารงานประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มจร. มีข้อมูลครบถ้วน แต่ไม่เป็นไปตามที่ ป.ป.ช. กำหนดรูปแบบไว้
- 5) การประชาสัมพันธ์กระบวนการที่ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อบุคลากร บุคคลภายนอก และนักศึกษา เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส ยังไม่ทั่วถึง
 - นำเสนอแผนการดำเนินงานต่อสาธารณะ
 - นำเสนอข้อมูลงบประมาณ และกระบวนการใช้งบประมาณต่อสาธารณะ
 - กระบวนการร้องเรียนการทุจริต กระบวนการปกป้องผู้ร้องเรียนการทุจริต
 - การใช้ระบบสารสนเทศในการร้องเรียนการทุจริต
- 6) ความเข้าใจของบุคลากรในการตอบคำถาม
 - การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจเรื่องความสำคัญของช่วงคะแนนและค่าคะแนนของแบบประเมิน

คณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข ดังนี้

- การสื่อสารเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง สิ่งที่ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน คือ มหาวิทยาลัยต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจกับประชาคม มจร. เรื่องผลคะแนนการประเมิน ให้ทราบรายละเอียดและสร้างความเข้าใจตรงกัน เมื่อประชาคมรับทราบถึงเหตุและผล จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาคมมากขึ้นกว่าเดิม
- มหาวิทยาลัยต้องยอมรับในผลการประเมิน ITA นี้ ขณะเดียวกันต้องสร้างขวัญและกำลังใจ ร่วมแรงร่วมใจ แก้ปัญหาให้ตรงสาเหตุ
- การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กลุ่มผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัยกลุ่ม stakeholder อาจทำเป็นรายงานธรรมาภิบาลเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ หรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องได้
- ควรทำ action plan แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามา เพื่อเตรียมการประเมินในรอบต่อไป โดยทำให้เสร็จก่อนการประเมินรอบใหม่
- สร้างกลไกการทำงาน นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ขยายผลสู่คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA สภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้องมีส่วนร่วมให้ความสำคัญในการกำกับ ดูแล ด้วย

หลังจากได้ข้อสรุปจุดอ่อนและจุดด้อยจากการวิเคราะห์ผลการประเมินประจำปี 2565 แล้ว ได้นำเสนอประธานคณะกรรมการ ITA มจร. เพื่อพิจารณาเตรียมการรองรับการประเมินประจำปี 2566 เวียนแจ้งคณะกรรมการ ITA มจร. รับทราบเกณฑ์การประเมินปี 2566 และจุดอ่อนจาก



การประเมิน เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 นอกจากนี้ยังมีการประชุมติดตามงาน และการประชุมเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินรอบปี 2566 อย่างต่อเนื่องเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และ 12 พฤศจิกายน 2565

คณะกรรมการ ITA เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 เห็นชอบให้มีการดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา และมีความเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการ ดังนี้

1) จากสรุปจุดอ่อน และแนวทางที่นำเสนอเพื่อปรับปรุงแก้ไขในแต่ละตัวชี้วัดนั้น ควรนำไปบรรจุให้เป็นแผนป้องกันและปราบปรามทุจริตประจำปี 2566

2) จากจุดอ่อน จุดด้อยทั้งหมดและแนวทางในการแก้ไขจุดอ่อนตามที่เสนอนั้น ขอให้สื่อสารให้บุคลากรและแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปร่วมกันแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และมีความเห็นพ้องต้องกันว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่ทำให้การประเมินในปี 2565 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน เกิดจากการสื่อสารองค์การอย่างไม่ทั่วถึง พนักงานหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้ แม้ว่าขณะนั้นมหาวิทยาลัยจะได้จัดทำเนื้อหา สารของการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสไว้ที่เว็บไซต์ ITA บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแล้ว ดังนั้นจึงควรมีการสื่อสารข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ITA ให้ได้ประโยชน์มากที่สุด โดยเสนอแนวทางแก้ปัญหาเร่งด่วนด้านการสื่อสาร เรื่องราวของ ITA และสาระของข้อที่เป็นจุดอ่อน จุดด้อยในแต่ละข้อชี้แจงให้พนักงานหรือลูกค้าภายนอกทราบ โดยมอบฝ่ายเลขานุการที่ประชุม ITA ดำเนินการร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม 2566

3) การสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายใน มจร. ซึ่งควรมีสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะในปี 2566 ให้ขยายผลสร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์และการให้คะแนนของ ITA ให้กับบุคลากรของ มจร. ให้ได้มากที่สุด

4) การพบปะระดมของอธิการบดี โดยการเดินสายประกาศนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ตรวจสอบได้ และรับทราบปัญหาจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ นั้นยังมีความจำเป็นอยู่ โดยในปีนี้รูปแบบการประชุมอาจจะต้องเปลี่ยนไปใช้ทั้งการประชุมแบบปกติและแบบออนไลน์ หรือใช้สื่อวีดิโอคลิป โดยเฉพาะการสื่อสารเรื่องที่ยังเป็นจุดอ่อน เช่นการเปิดเผยเรื่องแผนการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การจัดการเรื่องร้องเรียน และกลไกในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

5) สำหรับในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายการขับเคลื่อนการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานประจำ (Daily Management) ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะนำมาตอบสนองการสร้างวัฒนธรรมองค์กรของ มจร. ให้เป็นสังคมสุจริต ทำงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และให้มีการดำเนินการต่อเนื่องไปในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565- 2569) ด้วย

จากข้อสรุปข้างต้น ประธานคณะกรรมการ ITA เสนอว่าเนื่องจากระยะเวลาที่จะเข้าสู่การประเมิน ITA มีช่วงเวลาที่จำกัด การจัดกิจกรรมต่างๆ ขอให้เน้นการสื่อสารให้ทั่วถึง ใช้การสื่อสารผ่านไลน์ หรือหากมีความจำเป็นก็ขอจัดประชุมออนไลน์ และขอให้คณะกรรมการ ITA มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาและปรับปรุงนี้ รวมทั้งแผนการป้องกันและปราบปรามทุจริตให้บรรลุผล มีการปฏิบัติได้จริง ขอให้มีการรวบรวมรายงานผลงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานนั้นสามารถตอบปัญหาจุดอ่อนของแต่ละตัวชี้วัดได้ และมีการนำเสนอรายงานผลให้กับคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และมีการรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในมหาวิทยาลัย

• วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการเชิงรุก เพื่อระบุ ประเมิน และทบทวน ความเสี่ยงด้านการทุจริตขององค์กร รวมทั้ง สร้างความตระหนักถึง ความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น และผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และการ ดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงด้านการทุจริตได้ถูกระบุ และจัดการอย่างทันทั่วทั้งที่ อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของทุกหน่วยงานต้อง ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานของตน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพหุติมิชอบของมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ถึงโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดการทุจริต ประพหุติมิชอบ มีความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการเรียนการสอน
- 2) ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม
- 3) ด้านการเงินและบัญชี
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประเภท ความเสี่ยง Type of Risk	ผลการประเมินความเสี่ยง						การควบคุมที่มีอยู่	หน่วยงาน/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
			โอกาส (Prob)	ผลกระทบ (Severity)	Time	Budget	Area	ระดับความเสี่ยง (P x S)		
										
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)										
2.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล										
4) การกระทำมิชอบของบุคลากร		O	1.67	2.00	H	H	H	3		
- การทุจริตของบุคลากร	- ต้นทุนจากการดำเนินคดีความ	O	2	2				4	คู่มือหลักปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและ จริยธรรม (Code of Conduct)	สำนักงานบริหาร ทรัพยากรบุคคล
- ช่องว่างในระเบียบและข้อกฎหมาย	- ต้นทุนจากการตรวจสอบทางวินัย	O	2	2				4		
- ความขัดแย้งทางวัตถุประสงค์ใน การทำงาน	- ผู้เกี่ยวข้องเกิดความไม่พอใจ	O	1	2				2		
- ทุจริต	- การถูกฟ้องร้องที่ศาลปกครอง									
	- สูญเสียเงิน และทรัพยากร									

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประเภท ความเสี่ยง Type of Risk	ผลการประเมินความเสี่ยง						การควบคุมที่มีอยู่	หน่วยงาน/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
			โอกาส (Prob)	ผลกระทบ (Severity)	Time	Budget	Area	ระดับความเสี่ยง (P x S)		
										
3. ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (Financial Risk)										
4) Internal control หรือ control point ของการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังไม่เข้มแข็ง ขาดการ ทบทวน พัฒนา และปรับปรุง										
- มอบหมายให้พนักงานที่ไม่สุจริต หรือมีปัญหาการเงินเป็นผู้ปฏิบัติ หน้าที่ด้านการเงิน	- มีการยกยอกเงินสร้างความเสียหายแก่ ทรัพย์สินและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	O,F	2	3	H	H	H	1	มีการจัดทำขั้นตอนและกระบวนการ ปฏิบัติงาน (ผังกระบวนการwork flow) และความสัมพันธ์ของกระบวนการต่างๆ เฉพาะบางภารกิจ หรือไม่ได้แสดงให้เห็นถึง control point ที่ชัดเจน	สำนักงานคลัง
- ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจ และขาด การกำกับ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตามระบบ/ระเบียบที่กำหนด	- ต้นทุนจากการดำเนินคดีความ									
- การทำธุรกรรมทางการเงิน	- ต้นทุนจากการตรวจสอบทางวินัย									
- การลงทุน										
- การจัดการกับเงินสด									- มีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และมีการ แบ่งสายการบังคับบัญชาและหน้าที่ความ รับผิดชอบอย่างชัดเจน	

[illegible]

ส่วนที่ 3

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3.1 ยุทธศาสตร์ และมาตรการการป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์และมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอันเป็นหัวใจหลักของการยกระดับมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ตามเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบสำคัญดังต่อไปนี้

มจร. มุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับการบริหารให้มีมาตรฐานสากล ที่เน้นหลักธรรมาภิบาลให้ทุกภาคส่วนบูรณาการการทำงานร่วมกันปฏิรูปกระบวนการเพื่อป้องกันการและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ

❖ **เป้าหมาย :** ประชาคม มจร. ใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน

- 1) มหาวิทยาลัยมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85
- 2) บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

❖ **ยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต มจร.** ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างคนสุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างระบบบริหารจัดการงานแบบสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมสุจริต

❖ **ประเด็นยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต มจร.**

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและส่งเสริมสนับสนุน “คนสุจริต”

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักปฏิบัติที่ดีในการบริการ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการอยู่และทำงานร่วมกัน

❖ **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มจร.**

- 1) ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
- 2) ร้อยละของกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการประกาศ SLA
- 3) จำนวน “คนสุจริต” ที่ได้รับการยกย่องชมเชยและเป็นต้นแบบ ตามแนวทางประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
- 4) ยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
- 5) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ลดลง

3.2 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มจร. (พ.ศ. 2566-2570)

รายละเอียดตามตารางแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มจร. (พ.ศ. 2566-2570) ในหน้าถัดไป

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างคนสุจริต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและส่งเสริมสนับสนุน “คนสุจริต” ตามแนวทางประมวลจริยธรรม มจร.

ตัวชี้วัด 1) จำนวน “คนสุจริต” ที่ได้รับการยกย่องชมเชยและเป็นต้นแบบ

กลยุทธ์ที่ 1	ปรับฐานความคิดทุกภาคส่วนให้มีความร่วมมือต้านทุจริต
แนวทาง/มาตรการ	1) ปลุกฝังแนวคิด “คนสุจริต” ให้ประชาคม มจร. มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมและสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ ▶ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทองศาทางสังคมและการปฏิบัติงานประยุกต์เป็นเครื่องมือการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ▶ กำหนดและประกาศนโยบาย มาตรการป้องกันทุจริต และบทลงโทษต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ▶ สร้างความเข้าใจในเรื่องแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐตามแนวทางป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน
กลยุทธ์ที่ 2	ส่งเสริมบุคคลให้เป็น “คนสุจริต”
แนวทาง/มาตรการ	1) พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาและบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต ▶ สร้างบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization) ▶ ถายทอดแนวปฏิบัติสุจริต เพื่อปลุกฝัง “คนสุจริต” ตามแนวทางประมวลจริยธรรม มจร. ▶ ยกระดับและพัฒนาความรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต ผ่านกลไกการพัฒนาหลักสูตรและสอดแทรกสาระของความซื่อสัตย์สุจริตและไม่โกงลงในรายวิชา และในทุกกิจกรรม ▶ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลที่เป็นคนดี มีความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นแบบอย่างที่ดี

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา					งบประมาณ ในแต่ละปี (บาท)	ผู้รับผิดชอบ/ ช่วงเวลาดำเนินการ
		2566	2567	2568	2569	2570		
1. โครงการเสริมสร้างจิตสำนึก “คน มจร. สุจริต” และ แนวปฏิบัติตนเป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งใน ระดับประเทศหรือนานาชาติ	70	75	75	80	80	-	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล และสำนักงานบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะเวลาเก็บข้อมูลตลอดปี)
2. โครงการอบรมแนวทางการป้องกันทุจริตและ หลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน หรืออื่นๆ ตามประมวล จริยธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก	ร้อยละการรับรู้ของผู้บริหารและบุคลากร คะแนนผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ	80 >85	85 >90	90 >90	90 >95	90 >95	5,000	คณะทำงานเฉพาะกิจ ITA (ช่วงมี.ค.-เม.ย.ของทุกปี)
3. โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เรื่อง “คุณธรรมและ ความโปร่งใส” ให้ตระหนักหลักจรรยาบรรณในการ ปฏิบัติงาน และหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนสุจริต ตามแนวทางประมวล จริยธรรม มจร.	จำนวนบุคลากรเข้าใหม่ที่เข้ารับอบรม มีการรับรู้และปฏิบัติ ตนตามแนวทาง “คนสุจริต” จำนวนบุคลากร มจร. ที่ได้รับการอบรมและพัฒนา ประมวลจริยธรรม เพิ่มขึ้นปีละ 10%	>90 200	>90 200	>95 200	>95 200	>95 200	10,000 10,000	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล สำนักงานพัฒนาทรัพยากร บุคคล (ดำเนินการตามรอบรับ บุคลากรใหม่)
4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา เรื่อง “จริยธรรมกับชีวิตการเป็นนักศึกษา” ▶ กิจกรรมให้ความรู้ป้องกันการกระทำผิด ใน โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	- ร้อยละนักศึกษาใหม่ทั้งมหาวิทยาลัย - นักศึกษาใหม่มีความรู้ ความเข้าใจในวินัยนักศึกษา และ ป้องกันความผิดพลาดในการทุจริตของตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	100	100	100	100	100	200,000	สำนักงานกิจการนักศึกษา/ คณะ/สำนักต่างๆ กลุ่มงานกิจกรรมนอก หลักสูตร (จัดเดือน กค. หรือ สค.)
▶ กิจกรรมให้ความรู้ป้องกันการทุจริตแก่นัก ศึกษา ในโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา	- ผู้นำนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม ทุจริตในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	80	80	90	90	95	-	กลุ่มงานกิจกรรมนอก หลักสูตร (กิจกรรมในงานปัจฉิมนิเทศ)
5. โครงการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร (Core Value) และประมวล จริยธรรม นศ. ของ มจร.	ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมองค์กรของ นักศึกษาและบุคลากร (Core Values) และประมวลจริยธรรม นศ. ของ มจร.	70	75	75	80		-	สำนักงานกิจการนักศึกษา (กิจกรรมตลอดทั้งปี)

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา					งบประมาณ ในแต่ละปี (บาท)	ผู้รับผิดชอบ/ ช่วงเวลาดำเนินการ
		2566	2567	2568	2569	2570		
6. โครงการคู่มือ “คนสุจริต” ▶ กิจกรรมพัฒนาเครื่องมือและสื่อสนับสนุนการปลูกฝังการทุจริต	- จำนวนสื่อ/เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการปลูกฝังการทุจริต	4	4	6	6	6	15,000	คณะทำงาน ITA/กลุ่มงานช่วยเหลือเชิงกลยุทธ์ (ผลิตสื่อทั้งปี)
7. โครงการสำรวจรายวิชาการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม Corporate governance and social responsibility	- จำนวนรายวิชาที่มีสาระสำคัญของความสุจริตต่อรายวิชาทั้งหมด	10%	10%	10%	10%	10%	-	สำนักงานพัฒนาการศึกษา/คณะ สถาบัน และสำนัก (สำรวจช่วงเดือน เมย.)
8. โครงการอบรม เรื่อง “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับอาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษา/ นักวิจัย และ นักศึกษาปริญญาเอก	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	80	85	90	90	90	700,000	งานจริยธรรมการวิจัย สำนักงานวิจัย นวัตกรรม และพันธมิตร มจร. (อบรมตลอดปี)
9. โครงการจัดเวทีเสวนาเชิดชูบุคคลที่ได้รับรางวัลและทำชื่อเสียงให้ มจร. /เป็นคนต้นแบบของสังคม	จำนวนบุคลากรที่ได้รับยกย่องให้เป็นต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	10	10	10	10	10	-	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล (เก็บข้อมูลตลอดปี)
10 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส (ITA) ▶ สำหรับนักศึกษา	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามทุจริตในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ก.ย. - ต.ค.	ก.ย. - ต.ค.	ก.ย. - ต.ค.	ก.ย. - ต.ค.	ก.ย. - ต.ค.	5,000 บาท	กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างการมีส่วนร่วม
11. โครงการรณรงค์ป้องกันการทุจริตสอบ	นักศึกษาได้รับข้อมูลผลกระทบจากการทุจริตในการสอบ	พ.ย. และ พ.ค.	พ.ย. และ พ.ค.	พ.ย. และ พ.ค.	พ.ย. และ พ.ค.	พ.ย. และ พ.ค.	5,000 บาท	กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างการมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างระบบบริหารจัดการงานแบบสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักปฏิบัติที่ดีในการบริการ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล และหลักประมวลจริยธรรมของ มจร.

ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการประกาศ SLA

2) ร้อยละคะแนนประเมิน ITA

กลยุทธ์	แนวทาง/มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา					งบประมาณ ในแต่ละปี (บาท)	ผู้รับผิดชอบ/ ช่วงเวลาดำเนินการ
				2566	2567	2568	2569	2570		
1. ผลักดันกระบวนการทำงานให้มีคุณภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้	1) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதางสังคมเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ผลักดันแนวทางการบริหารจัดการงานอย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานปลอดทุจริต รวมทั้งเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน - ขยายผลนโยบายการทำงานด้วยความสุจริตผ่านการประชุม การปฏิบัติงานประจำด้านต่าง ๆ หรือเครือข่ายการทำงาน 6+1 Flagship เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	- โครงการ 6+1 Flagships ■ Track 1 เน้นบุคลากรสายวิชาการร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ■ Track 2 เน้นบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ เพื่อเรียนรู้ร่วมกันในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน - Track 3 เน้นผู้มีสวนใดสวนเสีย เพื่อเสนอแนะการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าหมาย มจร.	- ร้อยละของจำนวนการประชุมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีการสอดแทรกหรือประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานอย่างสุจริต - จำนวนการประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารที่สอดคล้องกับจริยธรรมในการทำงาน ภายใต้โครงการ 6+1 Flagships	80	85	90	100	100	100,000	รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ และคณบดี/ผอ.สำนัก-สถาบันต่างๆ (กิจกรรมประชุมทุกเดือน /จัดโครงการสัมมนาปีละ 2-3 ครั้ง
				1	1	1	1	1	400,000	
	2) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานคุณภาพบนพื้นฐานปลอดทุจริตทั่วทั้งองค์กร - สร้างกลไกการกำกับดูแลการปฏิบัติงานโดยผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 3) ประกาศ (Service Level Agreement : SLA) กระบวนการบริหารจัดการตามภารกิจให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	- โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity Improvement) - โครงการปรับปรุงการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพเชิงรุก (Total Quality Management : TQM)	- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของกระบวนการงานที่มีการประกาศ SLA ต่อปี - ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ SLA ต่อโครงการทั้งหมด	20	20	20	30	35	30,000	รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ผอ.สำนักงาน (กิจกรรมประชุมทุกเดือน)
				10	10	15	20	20		

กลยุทธ์	แนวทาง/มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา					งบประมาณ ในแต่ละปี (บาท)	ผู้รับผิดชอบ/ ช่วงเวลาดำเนินการ
				2566	2567	2568	2569	2570		
	4) พัฒนาระบบการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตเข้าสู่การทำงานเชิงรุกสามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ - กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริตในกระบวนการทำงานตามภารกิจ - สร้างความโปร่งใผ่านระบบการควบคุมภายใน 5) มีการบูรณาการการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทั้งองค์กร	■ โครงการ Daily Management สานต่อการปรับปรุงและพัฒนาคู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) การประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ SLA และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อต่อยอดไปสู่การกำหนดมาตรฐานการให้บริการ	- จำนวนกระบวนการที่ดำเนินการตามหลักการ Daily Management อย่างครบวงจร เพิ่มขึ้นต่อปี	30	30	30	30	30	30,000	คณะทำงาน Daily Management กิจกรรมประชุมทุกเดือน)
พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	6) ร่วมกันผลักดันให้เกิดระบบคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างถ้วนทั่วทั้งมหาวิทยาลัย - ให้มีการสื่อสาร ITA ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยให้บุคลากรเข้าใจ - ติดตามกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานให้สื่อสารและปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ ITA - จัดให้มีการประเมิน IIT คณะ/สำนัก/สถาบันทุกปี	โครงการบูรณาการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส่ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย (เก็บรวบรวมผลงานตลอดปี) โครงการการประเมิน IIT คณะ/สำนัก/สถาบัน ในช่วงเดือน ธค – มค. ทุกปี	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมของคณะ/สำนัก/สถาบันที่ตอบสนองโครงการ ITA	20	30	40	50	50	-	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการช่วงครึ่งปีแรก)
			- จำนวนเรื่องร้องเรียนลดลงเข้าใกล้ ร้อยละ 0	<5	<3	<1	0	0	-	
			- ผลการทดลองประเมิน IIT ประจำปีระดับคณะสำนักสถาบัน	>85	>85	>90	>90	>90	20,000	คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA คณะ สถาบัน และสำนัก

กลยุทธ์	แนวทาง/มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา					งบประมาณ ในแต่ละปี (บาท)	ผู้รับผิดชอบ/ ช่วงเวลาดำเนินการ
				2566	2567	2568	2569	2570		
	6. พัฒนาระบบ กลไกการการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการรับเรื่องร้องเรียนสู่สาธารณะให้มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- โครงการพัฒนาระบบเว็บไซต์เพื่อการสื่อสารคุณภาพงานต่อสาธารณะ - โครงการพัฒนาระบบรับเรื่องราวร้องเรียน	- ร้อยละของพัฒนาเว็บไซต์และระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน	50	100	-	-	-	500,000	คณะทำงาน ITA กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และสำนักคอมพิวเตอร์
	รวมงบประมาณแผนงานฯต่อปี								2,030,000 บาท	

หมายเหตุ : งบประมาณในแต่ละปี 1,530,000 บาท ยกเว้น ปีงบประมาณ 2567 มีแผนค่าจัดทำระบบ 500,000 บาท

ส่วนที่ 4

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

4.1 การขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ในการทำงานทุกระดับตั้งแต่ระดับกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในระดับบุคคล ตลอดจนการติดตามผลและนำมาปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่ง “คุณภาพ” และสิ่งสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำได้ จะต้องอาศัยแรงขับเคลื่อนและการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและคุณภาพ สร้างสรรค์งานวิจัยและให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

ในส่วนของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นั้น มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ และมีการกระจายเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับปฏิบัติการโดยตรง เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ตลอดจนใช้กลไกการบูรณาการ และสร้างเครือข่ายหรือคลัสเตอร์การทำงานร่วมกัน เพื่อผลักดันการดำเนินงานให้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งเน้นสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญและพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแนวทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยงานตระหนักและยอมรับแผน และผลักดันให้ทุกหน่วยงานนำประเด็นการพัฒนาไปผสมผสานในการกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

4.2 การติดตามและการรายงานผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังนี้

- 1) รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มจร. (พ.ศ. 2566-2570) โดยรายงานผลการดำเนินงานรอบในรอบ 6 เดือน ภายในเดือนเมษายน รอบ 9 เดือน ภายในเดือนกรกฎาคม และสิ้นสุดปีงบประมาณ ภายในเดือนตุลาคม ตามแบบรายงานในภาคผนวก
- 2) รายงานปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ภาคผนวก

● ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

โดยการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 : การเตรียมการเพื่อกำหนดเกณฑ์การวัดความเสี่ยงในด้านผลกระทบ (Impact) และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood of Occurrence) รวมทั้งกำหนดระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite)
- ขั้นตอนที่ 2 : การระบุความเสี่ยงด้านการทุจริต สาเหตุหลักของความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง ตลอดจน การวิเคราะห์ความรุนแรงและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงก่อนคำนึงถึงมาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่
- ขั้นตอนที่ 3 : การประเมินระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน การวิเคราะห์ความรุนแรงและโอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยงหลังจาก มีมาตรการควบคุมภายในปัจจุบัน
- ขั้นตอนที่ 4 : การจัดหามาตรการเพื่อลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ หากมาตรการ ควบคุมภายในที่ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริต

ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรกำหนดให้กลุ่มงานตรวจสอบภายในเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารสำหรับการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต และมอบหมายให้สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นผู้รวบรวมผลการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อจัดทำเอกสารความเสี่ยงด้านการทุจริตขององค์กร ซึ่งครอบคลุมถึงแผนภาพความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk Profile) และทะเบียนความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk Register) ตลอดจน ทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มจร. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

● ลักษณะการทุจริตขององค์กร

- 1) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล
- 2) สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง
- 3) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย
- 4) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรม จริยธรรม
- 5) อื่น ๆ

● **สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กร**

- 1) **โอกาส** แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น จากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต
- 2) **สิ่งจูงใจ** เป็นที่ยอมรับว่าสภาวะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ที่มีแนวโน้มที่จะทำการทุจริตมากยิ่งขึ้น
- 3) **การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส** การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้นโดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบาย ที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน
- **ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ** ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้
- 4) **การผูกขาด** ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบน แก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้าง และโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ
- 5) **การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม** รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมการทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม “รายได้พิเศษ” ให้กับตนเอง และครอบครัว
- 6) **การขาดจริยธรรม คุณธรรม** ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบันพบว่าคนมีความละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม
- 7) **มีค่านิยมที่ผิด** ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิดเห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนชื้อเป็นคนเชื่อ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบาปและบาป และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

หลักปฏิบัติด้านจรรยาบรรณองค์กร

1. พระราชบัญญัติ ข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนงาน
2. ข้อบังคับเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัย
3. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
4. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับการสรรหาผู้บริหาร
5. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ และการตรวจสอบ
6. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565
7. นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน
8. Announcement of KMUTT on Moral and Management Transparency Policy in KMUTT
9. จรรยาวิชาชีพวิจัยและแนวทางปฏิบัติ
10. แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มจร. (SOP KMUTT-IRB)



มจร.ร่วมใจ
บริหารงานโปร่งใส
ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน

แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต

**เพื่อยกระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส**

ประจำปี 2566 - 2570

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

