

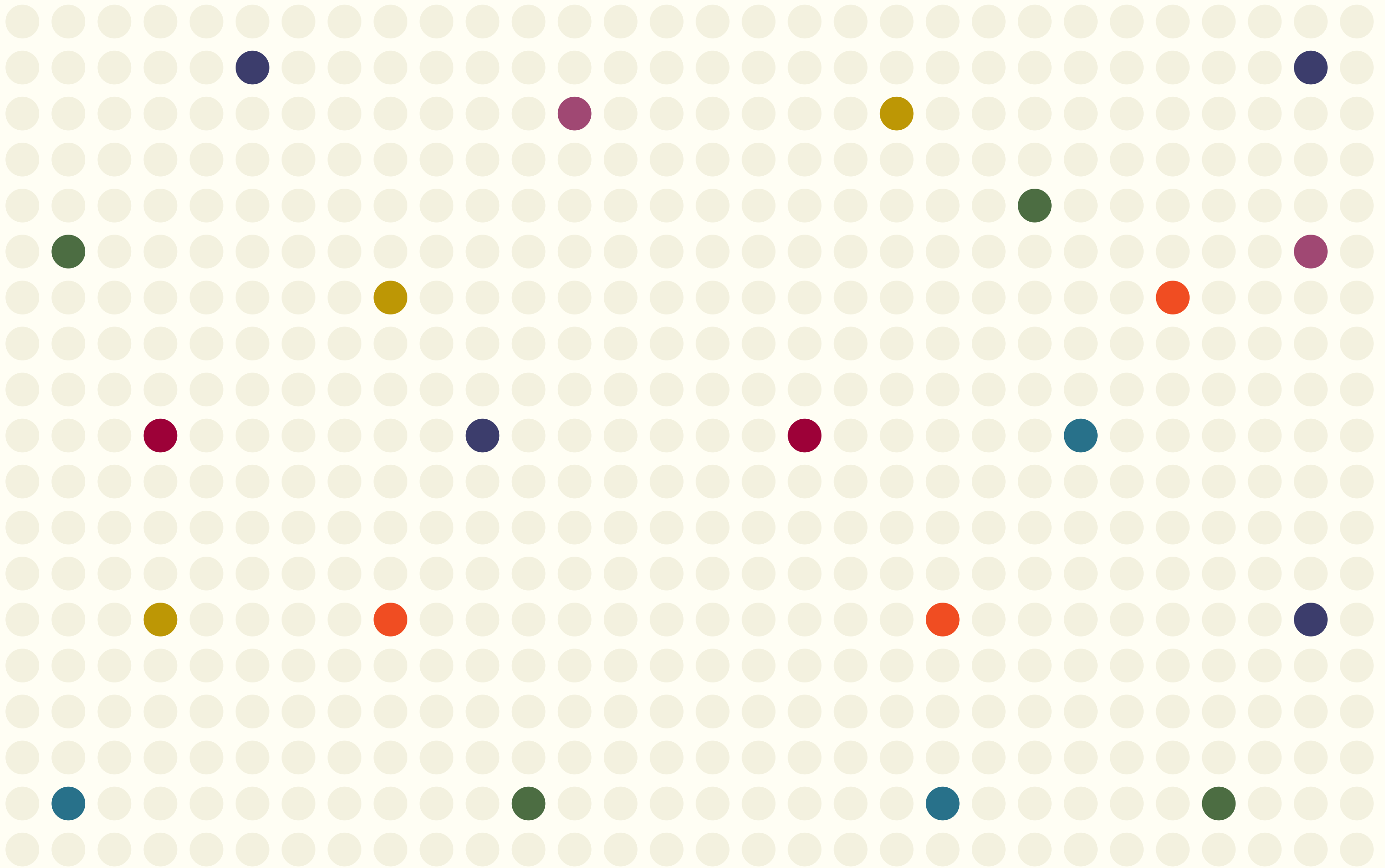


STRATEGIC PLAN 2012-2016

แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 11
พ.ศ. 2555-2559

กองแผนงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
126 ถนนประชาอุทิศ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
โทร 02 470 8177
โทรสาร 02 872 9109





สารบัญ

สารอธิการบดี	3
วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และค่านิยมองค์กร (Core Values)	4
เป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้าน	6
กลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้าน	8
แผนที่ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 11	19
เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11	22
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าหมายหลัก 6 ด้าน ของแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11	24
กลไกการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	29
Timeline	30

สารอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปีที่สองของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 15 ปี (KMUTT Roadmap 2020) โดยยังคงยึดเป้าหมายหลักของการดำเนินงานต่อเนื่องจาก แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ที่มุ่งดำเนินการสนองทิศทางการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคม มจร. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผ่านกลไกการระดมความคิด เพื่อกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายหลัก มาตรการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ไว้เป็นกรอบการดำเนินงานอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ สร้างงานวิจัยและพัฒนาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และสังคม และให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และสังคมบนฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนสร้างคุณค่าการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด สู่การพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อเตรียมพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคและระดับโลก ภายใต้นโยบายที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เน้นคุณภาพ (Quality) เกิดคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (Relevant Excellence) มีผลิตภาพ (Productivity) ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน (Sustainability) ขององค์กร

อย่างไรก็ตาม การจัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก คณะทำงานจัดทำแผนฯ ซึ่งเป็นผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ทำให้แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 แล้วเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 จะเป็นกรอบการดำเนินงานในช่วง 5 ปีข้างหน้าให้กับหน่วยงานภายใน เพื่อให้การดำเนินงานทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดไว้ทุกประการ



รศ.ดร.ศักกรินทร์ ภูมิรัตน์

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

VISION / MISSION / CORE VALUES

VISION 5 มุ่ง

- มุ่งมั่น** เป็นมหาวิทยาลัยที่ใฝ่เรียนรู้
- มุ่งสู่** ความเป็นเลิศในเทคโนโลยีและการวิจัย
- มุ่งธำรง** ปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี
- มุ่งสร้าง** ชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้เป็นที่ภูมิใจของประชาคม
- มุ่งก้าว** ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

MISSION

- พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ พัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- พัฒนาระบบการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพ ระบบการเรียนรู้ และระบบการบริหารงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- วิจัยและนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้ และการพัฒนาประเทศไทย

VALUES

- เป็นมืออาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม**
PROFESSIONALISM AND INTEGRITY
- การยึดมั่นตามสัญญา และรับผิดชอบต่อผลของงาน
 - การสร้างสรรคสิ่งใหม่
 - การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - การสื่อสารสร้างความเข้าใจ
 - การทำงานเป็นทีม
 - การยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
 - การรักษาวินัย ใส่ใจ และตรงเวลา
 - การให้เกียรติ และเคารพซึ่งกันและกัน

KMUTT POLICY

Quality

Relevant
Excellence

Productivity

Governance

Sustainability

THE CONTEXT

การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยได้มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง นับจากอดีตเป็นต้นมา โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคม มจร. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผ่านกลไกการระดมสมอง ตลอดจนใช้พลังสมองของบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยในอนาคต มีการวิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อม (Environmental scanning) และเงื่อนไขต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในมิติต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ รวมทั้งแนวโน้มหรือ ทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในอนาคต

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงการวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลแผนฯ ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ขึ้นภายใต้กรอบทิศทางของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว (KMUTT Roadmap 2020) และกรอบแผนหรือนโยบายด้านอุดมศึกษาของประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การดำเนินงานเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทุกระดับ อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเดียวกันคือเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ

STRATEGIC GOALS

ทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในแผนฯ ฉบับที่ 11 นี้ จะมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่ง “คุณภาพ” ภายใต้การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีคุณภาพ (Total Quality Management: TQM) เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฐานความรู้ด้วยการผลิตกำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างงานวิจัยและพัฒนา ตลอดจนให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนบนฐานของการใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

ในช่วงแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) มหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางและเป้าหมายหลักในการพัฒนามหาวิทยาลัย 6 ด้าน ประกอบด้วย 1. พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (New Approach to Learning) 2. การสร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและวิจัย (S&T Core Capability and Clustering) 3. การสร้างบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization) 4. การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล (Good Governance & Modern Management) 5. การสร้างเครือข่ายและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Networking and Resource Utilization) และ 6. การพัฒนาสู่ความเป็นสากล (Internationalization)



OUR STRATEGIC OBJECTIVES

กลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัย ในระยะแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11
ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้าน

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่การเป็น
Social Change Agent

ผลิตผลงานวิจัยที่มี
High Impacts

พัฒนาบัณฑิตและบุคลากรให้มี
Competency & Good Citizenship

พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสู่การเป็น
High Performance and Sustainability
Organization

แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้าง
Alliances and Partnerships
& Resource Utilization

พัฒนา มจร. ให้มีความเป็น
Internationalization

OUR STRATEGIC OBJECTIVES

มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์
มจร. ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)
ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้าน ดังนี้



ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่การเป็น Social Change Agent

เป้าหมายที่ 1: พัฒนาและปรับปรุง
กระบวนการเรียนการสอน
(New Approach to Learning)

พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน
ให้นักศึกษามีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์
และพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจน
ปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาให้สามารถ
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตามคุณลักษณะที่
พึงประสงค์ “มีค่านิยมที่ดี มีศักยภาพและ
ความสามารถ และมีความเป็นผู้นำ” และ
สอดคล้องกับอัตลักษณ์ มจร. คือ “บัณฑิตที่
เก่งและดี”



พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ สู่การเป็น High Performance and Sustainability Organization

เป้าหมายที่ 4: การบริหารจัดการและ
ธรรมาภิบาล (Good Governance &
Modern Management)

พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในทุกมิติ
“คน-คลัง-แผน” สู่การเป็น “องค์กรที่มี
ขีดสมรรถนะสูง มีความมั่นคงและยั่งยืน
(High Performance and Sustainability
Organization)



ผลิตผลงานวิจัยที่มี High Impacts

เป้าหมายที่ 2: การสร้างความเป็นเลิศ
ทางด้านวิชาการและวิจัย
(S&T Core Capability and Clustering)

มุ่งสู่การวิจัยที่มีผลกระทบสูง และทำงาน
ใกล้ชิดกับภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อผลิต
งานวิจัยที่ตอบโจทย์ และสนองตอบความ
ต้องการได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องตลอดจน
ผลิตนักวิจัยคุณภาพที่มีขีดความสามารถ
ในการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ



แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้าง Alliances and Partnerships & Resource Utilization

เป้าหมายที่ 5: การสร้างเครือข่ายและ
ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
(Networking and Resource Utilization)

สร้าง / เพิ่มเครือข่ายและพันธมิตร ตลอดจน
ขยายฐานของแหล่งทรัพยากรจากการวิจัย
และบริการวิชาการ เพื่อสร้างรากฐานงานวิจัย
ที่ดี และตอบสนองความต้องการของสังคม
อย่างรวดเร็วและถูกต้อง อีกทั้งส่งเสริมให้
เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
และเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร



พัฒนาบัณฑิตและบุคลากรให้มี Competency & Good Citizenship

เป้าหมายที่ 3: การสร้างบัณฑิตและพัฒนา
บุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์
(Humanization)

พัฒนาสังคมนักศึกษาที่ดี (Student Com-
munity) ให้มีความเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้
และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียน
ตลอดจนมุ่งพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มี
ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Humanization)
มีสุขภาวะที่ดี และมีความสุข



พัฒนา มจร. ให้มีความเป็น Internationalization

เป้าหมายที่ 6: การพัฒนาสู่ความเป็นสากล
(Internationalization)

พัฒนา มจร. ให้มี “ความเป็นสากลในทุกมิติ
(Internationalization) และเป็นที่ยอมรับ
ในระดับนานาชาติ (Visibility)”



GOALS 1

Implementation Chairs:
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
คณะทำงานพัฒนาการศึกษา

NEW APPROACH TO LEARNING

1 การพัฒนาอาจารย์ Faculty Development

- 1.1 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ/ ผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัย
- 1.2 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนผ่าน “Community of Practice on Scholarship of Teaching and on Learning: COP on SoTL”
- 1.3 พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการให้เหมาะสม

2 การพัฒนาการเรียนการสอน Instructional Development

- 2.1 พัฒนารอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต มจร. และกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
- 2.2 ปรับปรุงวิธีการและกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับเนื้อหา (Active Learning: Inquiry Based Learning, Problem / Project Based Learning etc.)
- 2.3 เพิ่มและปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการบริการสังคม (WiL / Service Learning)
- 2.4 เพิ่มและปรับปรุงหลักสูตรที่บูรณาการระหว่างวิชาหรือสาขาวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร (Integrated Curriculum)
- 2.5 พัฒนาหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อรองรับผู้มีความสามารถสูง
- 2.6 พัฒนาสื่อการเรียนรู้อะบบทเรียนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (Media and e-Content Development)
- 2.7 ปฏิรูปกระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะ (ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ)
- 2.8 ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน การแก้ปัญหาการเรียนห้องเรียนขนาดใหญ่ เป็นต้น
- 2.9 ปรับปรุงการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education : Gen-Ed)

3 การพัฒนาองค์กรด้านการจัดการศึกษา Organizational Development

- 3.1 จัดตั้งสำนักพัฒนาการศึกษาและบริการ เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการด้านการพัฒนาการศึกษา
- 3.2 ปรับโครงสร้าง / ภารกิจของหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ให้สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
 - ปรับโครงสร้างสำนักหอสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นเลิศ และการให้บริการเชิงสร้างสรรค์ (Innovative learning services)
 - ปรับโครงสร้างกองบริการการศึกษาให้ทำงานเชิงรุกด้านพัฒนาหลักสูตร การประเมินการสอนของอาจารย์ที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ (Teacher Evaluation) และส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ (Teacher and Faculty Award)
 - ปรับโครงสร้างสำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการนานาชาติ ให้มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตศึกษา
- 3.3 ส่งเสริมการจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Learning Space) ในพื้นที่ส่วนต่างๆ รอบมหาวิทยาลัย
- 3.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้และการพัฒนาการศึกษา (Learning Environment)
- 3.5 ปรับระบบการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นสามารถรองรับรูปแบบที่หลากหลายและไม่เป็นลำดับขั้น และพร้อมสำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การลงทะเบียน การจัดทำตารางสอนและห้องเรียน กฎ ระเบียบ เป็นต้น



GOALS 2

Implementation Chairs:
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
คณะทำงานแผนยุทธศาสตร์การวิจัย มจร.

S&T CORE CAPABILITY AND CLUSTERING

1 เสริมสร้างความเข้มแข็งในสาขาวิจัยที่เป็นจุดแข็ง และสาขาใหม่ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ Core Strength

- 1.1 กำหนด และสนับสนุนสาขาที่เป็นจุดแข็งอยู่เดิม และมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบ
- 1.2 พัฒนากลุ่มวิจัยในความริเริ่มของมหาวิทยาลัยในสาขาที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
- 1.3 จัดระเบียบระบบวิจัย (หน่วยวิจัย การสังกัดหน่วยวิจัย และการประเมินผลวิจัย (Research Assessment))
- 1.4 สร้างกลไกการจ้างบุคลากรที่มีประสบการณ์ Calibre สูง รวมทั้ง Post-Doctoral และ Visiting Professor (Active Recruitment)

2 สร้างสิ่งแวดล้อมที่เกื้อหนุนการวิจัย ดึงดูดนักวิจัยกับนักศึกษาจากใน และต่างประเทศ Attractive and Supportive Research Environment

- 2.1 พัฒนาระบบตอบแทนและการเลื่อนตำแหน่งที่ยอมรับผลสัมฤทธิ์การวิจัย ทั้งด้านวิชาการและด้านผลกระทบ
- 2.2 สร้างบรรยากาศประถืองปัญญา (KMUTT Talk / Lecture Series, Research Colloquium)
- 2.3 พัฒนาระบบบ่มเพาะนักวิจัยผู้รุ่นใหม่ (ระบบพี่เลี้ยง การฝึกอบรม การเข้าร่วมกลุ่มวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย และการส่งเสริม Mobility และ Attachment ในสถาบันวิจัยที่มีชื่อเสียง ฯลฯ)
- 2.4 พัฒนาความเป็นเลิศด้านบัณฑิตศึกษา (การรับนักศึกษาเชิงรุก พัฒนาคุณภาพการควบคุมวิทยานิพนธ์ (Best Practices in Supervision etc.) การสร้าง/ติดตามขั้นตอนการศึกษาและสำเร็จการศึกษา และระบบสนับสนุนนักศึกษา ป.เอก (ทุน TA/RA))

3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบส่งเสริม การวิจัยที่แข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ Infrastructure and Support for Competitive Research

- 3.1 จัดหาครุภัณฑ์ โครงสร้างพื้นฐาน และพัฒนาระบบการให้บริการเครื่องมือ / อุปกรณ์วิจัย
- 3.2 จัดตั้งสำนักส่งเสริมและบริหารงานวิจัย (Office of Sponsored Program, OSP)
- 3.3 เพิ่มจำนวนและคุณภาพบุคลากรสายเทคนิค (นักวิทยาศาสตร์ วิศวกร ช่างเทคนิค)
- 3.4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการเงินที่คล่องตัวและโปร่งใส (Governance)

4 ส่งเสริมการจัดหาทรัพยากรวิจัย และความร่วมมือกับภาคการผลิตและบริการ Research Resources and Collaboration with Industry

- 4.1 ปรับ Mind Set บทบาทของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมในภาคการผลิตและบริการ
- 4.2 รู้โอกาส แหล่งทุน และสร้างความเชื่อมโยงกับภาคการผลิตและภาคบริการเชิงรุก โดยมีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโดยตรง (WiL, Practice School, Secondment etc.)
- 4.3 สร้าง Platform ความร่วมมือ โดยจัดตั้งห้องปฏิบัติการ / ศูนย์วิจัย ร่วมกับภาคเอกชน/รัฐวิสาหกิจ (IU/CRC, Chair Professor)
- 4.4 ปรับปรุงและพัฒนากลไก / กระบวนการภายในให้เอื้อต่อการบริจาค และลงทุนเพื่อการวิจัย โดยใช้กลไกทางภาษี, Deliverability, Governance

5 ส่งเสริมภาพลักษณ์การวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์ และสร้างผลกระทบ จากผลงานวิจัย Visibility and Impact

- 5.1 ส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยข้ามสาขา และกำหนดแนวทางการรวมกลุ่ม เช่น คลัสเตอร์ และ Branding
- 5.2 สร้างความเข้มแข็งด้านการประชาสัมพันธ์ผลงาน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
- 5.3 สร้างความตระหนักด้านทรัพย์สินทางปัญญา และจัดตั้ง Technology Licensing Office, TLO
- 5.4 เผยแพร่ความรู้และผลงานระดับชาติและนานาชาติ (ประชุมวิชาการ สัมมนา ฝึกอบรม นิทรรศการ แสดงบทบาทในวงการวิชาชีพ)



GOALS 3

HUMANIZATION

Implementation Chairs:
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
คณะทำงานแผนพัฒนานักศึกษา มจร.
คณะทำงานโครงการสร้างค่านิยมองค์กร
(KMUTT Core Value)

1 ปรับกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเชิงรุก สรรหาผู้มีทักษะเข้าศึกษาต่อ เพิ่มโอกาสทาง การศึกษาในกลุ่มเป้าหมายใหม่ๆ

- 1.1 ปรับระบบเว็บไซต์ของส่วนคัดเลือกนักศึกษาให้เป็นมิตร และ
น่าสนใจขึ้น
- 1.2 ปรับรอบของการรับนักศึกษาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริม
ภาพลักษณ์ และลดความสับสน
- 1.3 ปรับกลไกการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น (Proactive
Recruitment) ลดเวลาในการสมัครและการตอบรับ
- 1.4 เน้นการทำงานที่เชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานส่วนคัดเลือก
นักศึกษา งานทุนการศึกษา และงานประชาสัมพันธ์
- 1.5 เชื่อมโยงกับองค์กรนานาชาติ เพื่อการประชาสัมพันธ์ และ
การให้ทุนการศึกษา เช่น ASEAN University Network, โรงเรียน
ฐานวิทยาศาสตร์ในประเทศต่างๆ โดยร่วมกับงานกิจการนานาชาติ
- 1.6 จัด Campaign “KMUTT Experience” เพื่อนำเสนอความ
เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้มากกว่าความรู้ในห้องเรียน

2 พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความเป็นมนุษย์ อย่างสมบูรณ์ (ทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ) มีสุขภาพที่ดี และมีความสุข Well-being

- 2.1 จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- 2.2 เพิ่มโอกาสการเรียนรู้นอกห้องเรียนและนอก มจร.
- 2.3 พัฒนาระบบหน่วยกิตสะสมและการถ่ายโอนหน่วยกิต สำหรับ
กิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra-curriculum)
- 2.4 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับนักศึกษาและบุคลากร
- 2.5 ประเมินผลความร่วมมือของนักศึกษา (Student Engagement)
และประเมินผลแบบการสะท้อนคิดด้วยตนเอง (Self-Reflection)
ภายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
- 2.6 จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเตรียมความพร้อมสู่ประชาคม
อาเซียน

2.7 ปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภูมิสถาปัตยกรรมที่เอื้ออำนวย
ต่อการเรียนและการทำงาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้าง
สุนทรียภาพ

3 สร้างกลไกการบริหารจัดการด้านพัฒนานักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- 3.1 สร้างความเข้มแข็งภายในของสังคมนักศึกษา ทั้งองค์กร
นักศึกษา, สภานักศึกษา, สโมสรนักศึกษาฯ, ชมรมกิจกรรม
- 3.2 พัฒนารูปแบบ กระบวนการและแนวทางการจัดกิจกรรม
นักศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcomes)
- 3.3 สร้างเครือข่าย และกลไกสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักศึกษ
รวมทั้งภาคส่วนต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4 พัฒนาศักยภาพบุคคลให้สร้างผลงาน ที่มีคุณค่าแก่องค์กร

- 4.1 กำหนดสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรให้ครบทุกตำแหน่ง และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะ (Competency) และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP: Individual Development Plan)
- 4.2 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กร (Knowledge Management)
- 4.3 สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ (Employee Engagement) ปลุกจิตสำนึกองค์กร และปรับเปลี่ยนทัศนคติ (Mind Set) ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มด้านผลงานให้เกิดขึ้นกับองค์กร

5 พัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร (Core Values) ของ มจร.

- 5.1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดค่านิยมองค์กร สร้างวัฒนธรรมและปลูกฝังค่านิยมองค์กร ให้แก่ประชาคม มจร.
- 5.2 จัดกิจกรรมเชิดชูบุคคลที่ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย หรือเป็นคนต้นแบบของสังคม



GOALS 4

GOOD GOVERNANCE & MODERN MANAGEMENT

Implementation Chairs:
ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล
คณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน มจร.

1 เพิ่มผลิตภาพให้กับองค์กร และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

- 1.1 ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยการทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)
- 1.2 ปรับปรุงการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพเชิงรุก (Total Quality Management : TQM)
- 1.3 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งมีการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม
- 1.4 ปรับโครงสร้างองค์กร และภารกิจของหน่วยงานระดับคณะ / สำนัก / สถาบันให้สอดคล้องกับการดำเนินงานใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัย
- 1.5 ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี ให้เป็นแบบล่วงหน้าระยะปานกลาง (3 ปี)
- 1.6 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการที่สะดวกรวดเร็ว (One Stop Service & Integration / Self Service / e-Service)

2 พัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีบทบาทเชิงรุกเพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองและองค์กร และตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

- 2.1 สนับสนุนการหมุนเวียนงาน (Job Rotation) การทำงานแบบข้ามสายงาน (Cross Function) และการรวมกลุ่มการทำงาน (Cluster) เพื่อให้บุคลากรมีทักษะการทำงานที่หลากหลาย
- 2.2 ปรับปรุงเกณฑ์การทำงานแบบข้ามหน่วยงาน (Joint Appointment) ให้สอดคล้องกับการทำงานจริงของแต่ละหน่วยงาน
- 2.3 ปรับปรุงระบบพี่เลี้ยงพนักงานใหม่สายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ตั้งแต่กระบวนการคัดเลือก อบรมและพัฒนาพี่เลี้ยง การติดตามผล และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานใหม่

- 2.4 ปรับปรุงระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ
- 2.5 เสริมสร้างวัฒนธรรมความเป็นมืออาชีพให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

3 แสวงหา บริหารทรัพย์สิน และรายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคง และยั่งยืน

- 3.1 จัดตั้งกองทุน Private Fund เพื่อบริหารเงินสดส่วนเกินอย่างมืออาชีพ
- 3.2 จัดตั้งสำนักงานเพื่อบริหารจัดการด้านเงินบริจาค
- 3.3 ส่งเสริมวัฒนธรรมการใช้จ่ายที่ตระหนักถึงการบริหารรายได้ และต้นทุนการดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 3.4 แสวงหารายได้ ด้วยการจัดหลักสูตรแบบ Non-traditional Education (ปกติและระยะสั้น) ให้กับประชากรวัยแรงงาน (Non Age Group / Workforce) หรือกลุ่มเด็กและเยาวชน
- 3.5 ส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในกิจกรรมทุกด้านของมหาวิทยาลัย (โครงสร้างพื้นฐาน อาคารและสิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์)

4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนทุกภารกิจ ทั้งด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

- 4.1 จัดทำฐานข้อมูลเดียว (Single Original Source) เพื่อสร้างเครือข่ายฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
- 4.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT
- 4.3 พัฒนาระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต การเชื่อมต่อสัญญาณเครือข่าย

5 พัฒนาระบบบริหารจัดการพลังงาน สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ในรูปแบบการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Green & Clean University)

- 5.1 ส่งเสริมให้เกิดการใช้และอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนใช้พลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.2 ส่งเสริมให้เกิดระบบการจัดการพลังงาน โดยจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี และตรวจติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 5.3 สร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงานภายในและภายนอกอย่างจริงจังและต่อเนื่อง



GOALS 5

NETWORKING AND RESOURCE UTILIZATION

Implementation Chairs:
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รับผิดชอบด้าน
Work Integrated learning : WIL)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ

- 1 สร้างความร่วมมือจากประชาคมมหาวิทยาลัย และภาคีภายนอกทุกภาคส่วน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ผลักดันชื่อเสียง และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่การยกระดับคุณภาพชีวิต และแก้ปัญหาชุมชน สังคม ประเทศ

1.1 สร้างเครือข่ายพันธมิตรที่มีความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการเรียนการสอน ด้านวิชาการและการวิจัย

- พัฒนาแนวทางและกระบวนการบริการวิชาการ ที่เกิดจากการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมนำไปสู่ผลิตภัณฑ์และบริการ โดยมุ่งเน้นการทำงานบริการสังคม ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน และผู้ประกอบการ
- แสวงหาความร่วมมือในการจัดหลักสูตร (พิเศษ) / บริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น
- จัดการเรียนการสอนหรือการวิจัย โดยใช้ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และโจทย์วิจัยต้องตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและติดตามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า เพื่อผลักดันชื่อเสียง และเครือข่ายความร่วมมือที่มั่นคง

- 2 ส่งเสริมชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยให้ปรากฏสู่สายตาของสังคม

2.1 เผยแพร่ผลงานเชิงประจักษ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างภาพลักษณ์ผ่านสื่อต่างๆ รวมทั้งจัดกิจกรรมตามภารกิจ การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และสมาคมศิษย์เก่า

- ส่งเสริมการจัดนิทรรศการ งานแสดงผลผลิตภัณฑ์ และกิจกรรมสัมพันธ์ ให้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อดึงดูดความสนใจเชิงวิจัย ทุนการศึกษา และเชิงวิชาการ

2.2 ส่งเสริมกระบวนการให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีทั้งในและต่างประเทศ

- 3 สร้างกลไกการสื่อสารและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1 ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารภายในโดยอาศัยความเชื่อมโยงระหว่างผู้นำระดับสูง สู่ระดับกลาง และระดับปฏิบัติการ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนถึงทิศทางและการดำเนินงานของหน่วยงานที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

3.2 พัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กร โดยสร้างกลไกการสื่อสารสองทางระหว่างหน่วยงาน เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเกิดความร่วมมือ และการประสานงานที่ดี

3.3 เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย อาทิ สื่อสังคมออนไลน์ / Social Network



GOALS 6

Implementation Chairs:
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนานาชาติ
คณะทำงานแผนพัฒนาสู่ความเป็นสากล

INTERNATIONALIZATION

1 จัดสภาพแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐานเทียบเท่าระดับสากล ตลอดจนเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการทำงานสู่ความเป็นสากล

1.1 จัดตั้ง Office of International Affairs เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานด้านนานาชาติและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

1.2 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เอกสารต่างๆ ในหน่วยงานเป็นสองภาษา เช่น เว็บไซต์ ป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารหรือระเบียบที่รองรับนักศึกษาและบุคลากรชาวต่างชาติ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

2 เตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ความเป็นสากล

2.1 เพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาและบุคลากรให้มีสมรรถนะสากล

- พัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถระดับสากล ตลอดจนมีศักยภาพความเป็นพลโลก (World Citizen) ที่เข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ภาษา และวิถีชีวิต เพื่อการอยู่ร่วมกับประชาคมโลกอย่างสันติ
- สร้างความตระหนักถึงความเป็นสากล และยกระดับมาตรฐานการทำงานให้เป็นสากล
- พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ (พูด ฟัง อ่าน เขียน)
- เปิดสอนรายวิชาภาษาในกลุ่มประเทศอาเซียน
- เพิ่มโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้สู่ระดับสากล

2.2 พัฒนาความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล

- พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วม เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- พัฒนาหลักสูตรให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล และสร้างมาตรฐานการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติ

- เพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรภาษาอังกฤษ โดยหากมีโอกาสดึงดูดนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ
- เพิ่มสัดส่วนบุคลากรชาวต่างชาติสายอาจารย์ในทุกคณะ โดยการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับสถาบันต่างประเทศ
- เพิ่มสัดส่วนบุคลากรชาวต่างชาติสายสนับสนุนในแผนกบริการนักศึกษา เพื่อทำให้เกิดการเป็น Foreigner Buddy
- เพิ่มสัดส่วนบุคลากรชาวต่างชาติโครงการ Visiting Professor และ Post-Doctoral
- พัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาและบุคลากรชาวต่างชาติ
- สนับสนุนทุนการศึกษา / การแนะแนวการศึกษาเชิงรุก (Road Show) / การรับนักศึกษาต่างชาติผ่านทาง Agency

3 สร้างความรู้จักและเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล (Visibility)

3.1 ผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพหรือร่วมเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม / โครงการในระดับนานาชาติ

3.2 เชิญผู้ที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และสนับสนุนให้บุคลากรมีบทบาทในเวทีโลก

KMUTT POLICY

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้แผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 11 นี้ จะถูกขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายและนำไปสู่องค์กรที่มีความมั่นคง และยั่งยืน (Sustainability) ภายใต้นโยบายการบริหาร ใน 4 มิติ ได้แก่



นอกจากนี้ขั้นตอนที่สำคัญที่ผลักดันให้แผนกลยุทธ์บรรลุผลสำเร็จได้นั้น คือการติดตามประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ ฉบับที่ 11 ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาระบบและกลไกการติดตามประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ เพื่อวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก อันนำไปสู่การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการให้เท่าทันต่อสถานการณ์และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้



กล่าวโดยสรุป มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 ให้ประชาคม มจร. เข้าใจ และเห็นภาพความเชื่อมโยงที่สัมพันธ์กันของกลยุทธ์องค์กรได้ชัดเจนขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงได้จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ขึ้น โดยอาศัยเครื่องมือที่เรียกว่า “Balance Scorecard-BSC” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลของวัตถุประสงค์ต่างๆ ภายใต้มุมมองของ BSC ที่สอดคล้องและสนับสนุนต่อวิสัยทัศน์และกลยุทธ์หลักขององค์กร เพื่อช่วยขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ แสดงดังแผนภาพที่ 1-3

แผนภาพที่ 1:

แผนที่ยุทธศาสตร์ภาพรวมการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)

VISION

1. Committed to the Search for Knowledge. 2. Determined to be at the Forefront of Technology and Research. 3. Maintaining the Development of Morally Correct and Proficient Graduates. 4. Endeavouring for Success and Honour in order to be the Pride of Our Community. 5. Striving to Become a World-Class University.

GOAL



POLICIES

QUALITY | RELEVANT EXCELLENCE | PRODUCTIVITY | GOVERNANCE

EFFECTIVENESS

SMART, SHARING & SUSTAINABILITY ORGANIZATION
PROFESSIONALISM & INTEGRITY

QUALITY OF SERVICE

KMUTT Quality System / Relevance & Responsiveness
One Stop Service / E-Service/ Self-Service / Virtual Community Service /
Creating Social Value

EFFICIENCY



LEARNING AND GROWTH



MASTER PLAN, STANDARD, ICT INFRASTRUCTURE & DATABASE

แผนภาพที่ 2:

แผนที่ยุทธศาสตร์ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)

VISION

1. Committed to the Search for Knowledge. 2. Determined to be at the Forefront of Technology and Research. 3. Maintaining the Development of Morally Correct and Proficient Graduates. 4. Endeavouring for Success and Honour in order to be the Pride of Our Community. 5. Striving to Become a World-Class University.

GOAL

NEW APPROACH TO LEARNING

S & T CORE CAPABILITY
AND CLUSTERING

HUMANIZATION

POLICIES

QUALITY | RELEVANT EXCELLENCE | PRODUCTIVITY | GOVERNANCE

EFFECTIVENESS

Graduate Quality
• Social Change Agent
• Practically Excellence

Research Productivity
• Research Fund / Head
• Publications / Head

Humanization
(Professionalism & Integrity)

QUALITY OF SERVICE

Graduate Quality
(KMUTT QS - Student QF)

Relevance & Responsiveness

Quality of Life /
Quality of Work Life

EFFICIENCY

Active Recruitment

Instructional Development

New Approach to Learning :
WIL, PBL, Gen-Ed,
Active Learning, Integrated
Learning, Large Class

Industrial - University
Cooperative Research
Center (IU - CRC)

Research Cluster Organization
NRU / More Project
Framework / Targeted
Research

Improve Student
Organization Involvement
• Student Leadership Program
• Strengthening Student
Engagement

LEARNING AND GROWTH

Learning & Teaching Research

Learning collaboration
• Virtual Community
• Teaching & Learning Space

Faculty Development

Learning Space Master plan

Research Oriented University

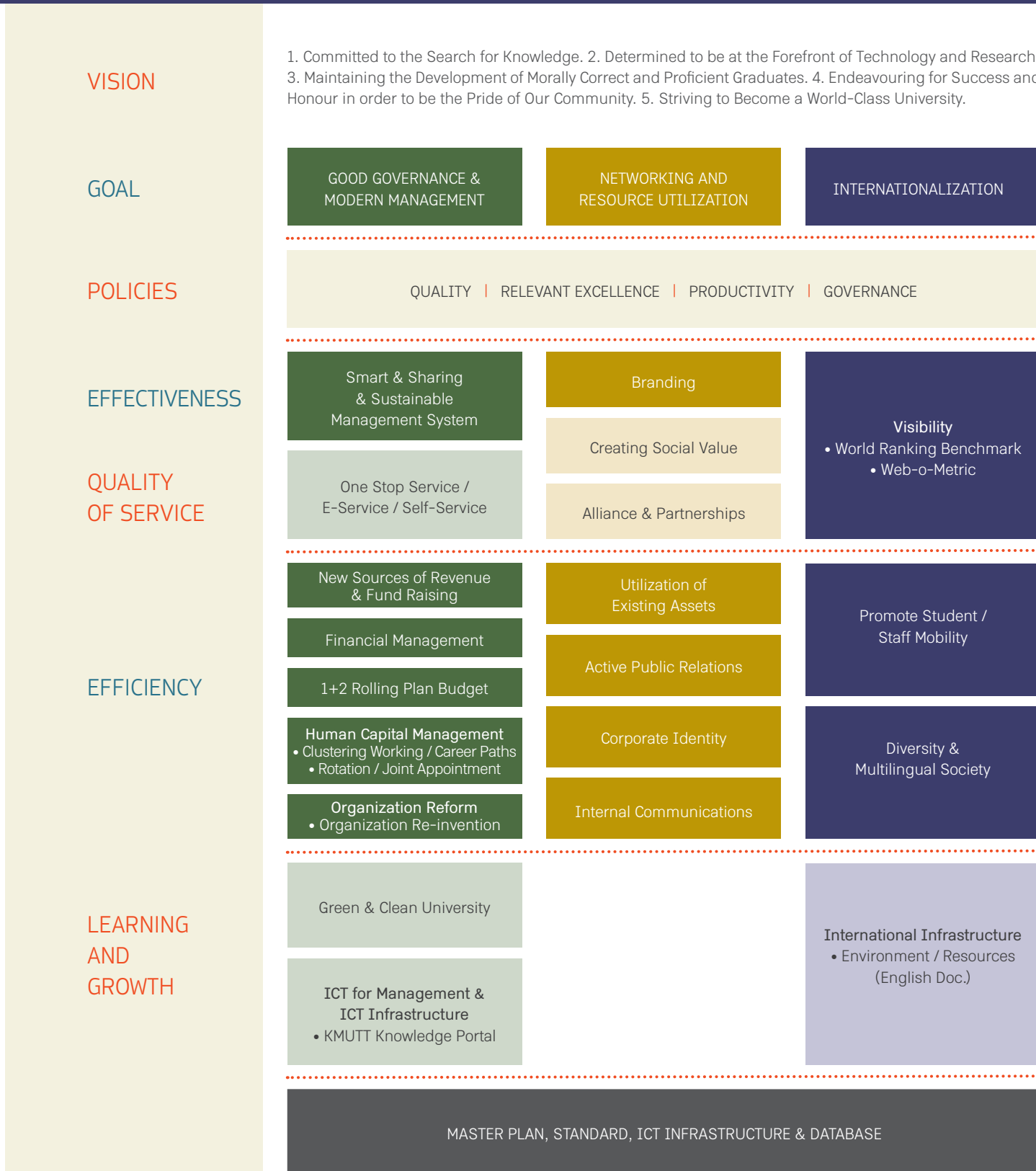
Research Infrastructure &
ICT for Research

Human Capital
Development (HCD)
• Competency / IDP
• KM / CoPs / Engagement

KMUTT QS, MASTER PLAN, STANDARD, ICT INFRASTRUCTURE & DATABASE

แผนภาพที่ 3:

แผนที่ยุทธศาสตร์ตามเป้าหมายหลัก 6 ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) (ต่อ)





TARGETS

ในปี 2559 มหาวิทยาลัย
เราจะเป็นเช่นนี้



เป้าหมายด้านวิจัยและบริการวิชาการ

ผลการจัดอันดับด้านการวิจัยได้รับการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ (โดย SCImago Institutions Ranking : SIR) NORMALIZED IMPACT REPORT

- อันดับ 1 ของประเทศไทย (ปี 2554 ติดอันดับ 1)
- อันดับ 30 ของภูมิภาคเอเชีย (ปี 2554 ติดอันดับ 43)

OVERALL

- อันดับ 5 ของประเทศไทย (ปี 2554 ติดอันดับ 7)

ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการ

- สาขาวิชาที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพผลงานวิจัย (โดย สกว.) ระดับ “ดีเยี่ยม” 20 สาขาวิชา (ปี 2553 เท่ากับ 6 สาขาวิชา)

ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

- ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ เท่ากับ 600 เรื่อง (ปี 2554 เท่ากับ 353 เรื่อง)

รายได้จากงานวิจัย

- รายได้จากงานวิจัย ประมาณ 650 ล้านบาท (ปี 2554 เท่ากับ 405.54 ล้านบาท)

บุคลากรที่ทำงานวิจัย

- ร้อยละ 80 ของบุคลากรเพื่อการวิจัย ทำงานวิจัย (ปี 2554 เท่ากับ 50%)

จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก

- เพิ่มจำนวนนักศึกษาปริญญาเอกที่รับเข้าเป็น 385 คน (ปี 2554 เท่ากับ 157 คน)



เป้าหมายด้านการผลิตบัณฑิต

หลักสูตร

- เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีรวม 45 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษารวม 92 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วนหลักสูตรระดับปริญญาตรี: บัณฑิตศึกษา เป็น 3 : 7 (ปี 2554 มีสัดส่วนปริญญาตรี: บัณฑิตศึกษา เป็น 3 : 7)

จำนวนนักศึกษา

- จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 11,785 คน และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 6,777 คน คิดเป็นสัดส่วนจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี : บัณฑิตศึกษา เป็น 6 : 4 (ปี 2554 มีสัดส่วนปริญญาตรี : บัณฑิตศึกษา เป็น 7 : 3)

สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

- สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาไม่เกิน 1 : 20 เพื่อรองรับการเรียนการสอนจากการปฏิบัติงานจริง และให้บัณฑิตมีคุณภาพ (ปี 2554 มีสัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เป็น 1 : 21.6)



เป้าหมายด้านงบประมาณ

มีสัดส่วนรายรับ รัฐ : ค่าเล่าเรียน : วิจัยและบริการวิชาการและอื่นๆ เท่ากับ 1 : 1 : 1.2 (ปี 2554 เท่ากับ 1 : 0.92 : 1.04)



เป้าหมายด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการ

บริหารอัตรากำลังทุกระดับ / ประเภท ประมาณ 2,000 คน คิดเป็นสัดส่วนสายวิชาการต่อสายสนับสนุน เท่ากับ 6 : 4 (ปี 2554 เท่ากับ 4 : 6)



INFRASTRUCTURE

มุ่งพัฒนาสู่การเป็น “e-University” ที่รองรับการให้บริการแบบ

- One Stop Service
- e-Service
- Self Service

ให้บริการระบบเครือข่ายหลักและเครือข่ายไร้สายครอบคลุมทุกอาคาร ทั้งบางมด และบางขุนเทียน ตลอดจนให้บริการในศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี ภายในปี 2556



ความเป็นสากล

ผลการจัดอันดับ

ได้รับการจัดอันดับโดย QS World University Ranking ด้าน Engineering & Technology 300 อันดับแรก (ปี 2554 ติดอันดับ 353)

หลักสูตรนานาชาติ

มีสัดส่วนหลักสูตรภาษาอังกฤษและนานาชาติ : ภาษาไทย เป็น 4 : 6 (ปี 2554 เท่ากับ 3 : 7)

จำนวนนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ

- เพิ่มนักศึกษาต่างชาติเป็น 1% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
- จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange students) ทั้งที่ส่งออกและที่รับเข้าปีละไม่น้อยกว่า 100 คน (ปี 2554 เท่ากับ 67 คน)
- จำนวนบุคลากรสายวิชาการต่างชาติไม่น้อยกว่า 6% ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด (ปี 2554 เท่ากับ 4%)

- บุคลากรสายวิชาการ (Visiting scholar/ Fellowship / Professor) ไม่น้อยกว่า 20 คนต่อปี (ปี 2554 เท่ากับ 14 คน)

เป้าหมายที่ 1:

พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (New Approach to Learning)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (เฉลี่ย 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)	เพิ่มขึ้นเป็น 4.00 ในปี 2559	ระดับ (1-5)	3.76 (รุ่นปี กศ.50)	3.80	3.85	3.90	3.95	4.00
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ในปี 2559	ร้อยละ	67 (รุ่นปี กศ.53)	75	75	75	80	80
3. เงินเดือนตั้งต้นเฉลี่ยของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา	เพิ่มขึ้นเป็น 21,500 ในปี 2559	บาท	16,866 (รุ่นปี กศ.53)	17,500	18,500	19,500	20,500	21,500
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 5 ในปี 2559	ระดับ (1-5)	N / A	3.5	3.5	4	4	5
5. ผลการประเมินการวัดสมรรถนะของ นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับ • นักศึกษาหลักสูตรปกติ ได้ระดับ 5 ในปี 2559 (เทียบเท่า TOEIC 585-690 / TOEFL 550) • นักศึกษาหลักสูตร นานาชาติได้ระดับ 6 ในปี 2559 (เทียบเท่า TOEIC 695-875/ TOEFL 600)	ระดับ (1-7)	2	2	3	3	4	5
		ระดับ (1-7)	4	4	4	5	5	6
6. ผลการประเมินการวัดสมรรถนะของ นักศึกษาด้าน ICT	นักศึกษาร้อยละ 50 มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับ Highest Score	ร้อยละ	N / A	30	30	30	40	50
7. ร้อยละการคงอยู่ (Retention Rate) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 95 ในปี 2559	ร้อยละ	93.06 (ปี กศ.52)	95	95	95	95	95
8. ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ • แบบประเมินการสอนวิชาทฤษฎี • แบบประเมินการเรียนรู้ แบบปัญหาเป็นฐาน • แบบประเมินการสอนวิชาปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ • แบบประเมินการสอนวิชาปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.30 ในปี 2559	ระดับ	4.17	4.20	4.20	4.25	4.25	4.30
	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.25 ในปี 2559	ระดับ	4.11	4.15	4.15	4.20	4.20	4.25
	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.35 ในปี 2559	ระดับ	4.21	4.25	4.25	4.30	4.30	4.35
	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.25 ในปี 2559	ระดับ (1-5)	4.14 (ข้อมูล 2/53)	4.15	4.15	4.20	4.20	4.25
9. ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ • ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ • บริการด้านกายภาพสำหรับการเรียน การสอนและการพัฒนานักศึกษา	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.10 ในปี 2559	ระดับ	3.99	4.00	4.00	4.05	4.05	4.10
	เพิ่มขึ้นเป็นระดับ 4.40 ในปี 2559	ระดับ (1-5)	4.28 (ข้อมูลปี 2553)	4.30	4.30	4.35	4.35	4.40
10. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	ไม่เกิน 1 : 20	สัดส่วน	1 : 21.6 (ปี กศ. 54)	1 : 20	1 : 20	1 : 20	1 : 20	1 : 20
11. ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียน การสอนแนวใหม่ Active Learning: Inquiry Based Learning, Problem / Project Based Learning etc. ต่อรายวิชาทั้งหมด	ภายในปี 2559 คิดเป็นร้อยละ 20 ของรายวิชาทั้งหมด	ร้อยละ	5.5 ¹ (ข้อมูลปี 1/54)	10	10	15	15	20

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
12. จำนวนหลักสูตรหรือโครงการที่มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เช่น Work Integrated Learning (WiL) / Experience Learning / Service Learning / Gen-Ed	<ul style="list-style-type: none"> ป.ตรี: เพิ่มขึ้นเป็น 35 หลักสูตรในปี 2559 บัณฑิตศึกษา: เพิ่มขึ้นเป็น 15 โครงการ / หลักสูตร ในปี 2559 	หลักสูตร	U-WiL= 28 ² (ปี 2553)	30	30	30	35	35
		โครงการ / หลักสูตร	บัณฑิต = 7 ³ (ปี 2553)	10	10	10	15	15
13. ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เช่น Work Integrated Learning (WiL) / Experience Learning / Service Learning / GEN ED ต่อรายวิชาทั้งหมด	ภายในปี 2559 คิดเป็นร้อยละ 10 ของรายวิชาทั้งหมด	ร้อยละ	4 ⁴ (ปี.2554)	5	5	10	10	10
14. จำนวนสื่อ / บทเรียนออนไลน์ (e-content / e-classroom/LMS)	เพิ่มขึ้น 30 รายวิชาต่อปี	รายวิชา	240 ⁵ (สะสม)	270	300	330	360	390
15. ผลสัมฤทธิ์ของอาจารย์ใหม่ที่ได้รับการอบรมแผนพัฒนาอาจารย์ (Faculty Development)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	N / A	80	80	80	80	80

1 ปี 2554 มีจำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบ PBL ทั้งสิ้น 88 รายวิชา (จากรายวิชาทั้งหมด 1,593 รายวิชา)

2 เป็นจำนวนหลักสูตร U-WiL ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 28 หลักสูตร (จากทั้งหมด 45 หลักสูตร)

3 เป็นโครงการระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 7 โครงการ

4 ปี 2554 มีจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WiL ระดับปริญญาตรี จำนวน 64 รายวิชา และ GEN ED 7 รายวิชา

5 เป็นจำนวน e-Content สะสม

เป้าหมายที่ 2:

การสร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและวิจัย (S&T Core Capability and Clustering)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. ผลการจัดอันดับสถาบันที่มี ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ (จัดโดย SCImago Institutions Ranking : SIR)	(Normalized Impact) • รักษาอันดับที่ 1 ของประเทศไทย • อันดับ 30 ของเอเชีย (Overall) • อันดับ 5 ของเอเชีย	อันดับ	CR ⁶ = 1 RR ⁷ = 43 7 (ปี 2554)	1 43 7	1 40 7	1 38 6	1 35 6	1 30 5
2. จำนวนสาขาวิชาที่มีคะแนนระดับดีเยี่ยม จากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัย เชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ในประเทศไทย จัดโดย สกว.	เพิ่มขึ้นเป็น 20 สาขาวิชา ในปี 2559	สาขา วิชา	6 (ปี 2553)	8	10	12	16	20
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการนานาชาติ	เพิ่มขึ้นเป็น 600 เรื่อง ในปี 2559	เรื่อง	353 (ข้อมูล TCI ปี 2554)	400	465	515	565	600
4. เงินสนับสนุนงานวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก	เพิ่มขึ้นเป็น 650 ล้านบาท ในปี 2559	บาท	405.54 ⁸ (ปี 2554)	400	450	500	550	650
5. ค่าเฉลี่ย Journal Impact factor ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	เพิ่มขึ้นเป็น 1.95 ในปี 2559	ค่าเฉลี่ย	1.70 (ปี 2551)	1.75	1.80	1.85	1.90	1.95
6. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของการถูกอ้างอิง (Citation) ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.15 ครั้ง ต่อปี	ครั้ง	4.14 (ผลเฉลี่ย 5 ปี 2550-2554)	4.15	4.15	4.15	4.15	4.15
7. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร นานาชาติต่อบุคลากรสายวิชาการ	เพิ่มขึ้นเป็น 0.65 บทความต่อคน ในปี 2559	บทความ ต่อคน	0.57 (ปี 2554)	0.60	0.60	0.65	0.65	0.65
8. จำนวนเงินวิจัยและบริการวิชาการต่อ บุคลากรสายวิชาการ	เพิ่มขึ้นเป็น 1.70 ล้าน บาทต่อคน ในปี 2559	ลบ.ต่อคน	1.36 (ปี 2554)	1.40	1.50	1.60	1.65	1.70
9. ร้อยละของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด ⁹	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 70 ในปี 2559	ร้อยละ	46.72 (ข้อมูล สมศ. ปี 2553)	50	55	60	65	70
10. จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปสู่ การต่อยอดเชิงพาณิชย์	เพิ่มขึ้น 10 โครงการต่อปี	โครงการ	57 (ปี 2554 ข้อมูล สรบ.)	65	75	85	95	105
11. จำนวนผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร	• สิทธิบัตร : ไม่น้อยกว่า 5 ชิ้นต่อปี • อนุสิทธิบัตร : ไม่น้อยกว่า 5 ชิ้นต่อปี	ชิ้น ชิ้น	3 (ปี 2554) 12 (ปี 2554)	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5
12. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก ที่รับเข้าต่อปี	เพิ่มขึ้นเป็น 385 คน ในปี 2559	คน	157 (ปี 2554)	190	220	270	330	385
13. ร้อยละของบุคลากรที่ทำวิจัย ต่อบุคลากรเพื่อการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 80 ภายในปี 2559	ร้อยละ	50 (ปี 2553)	55	61	67	73	80
14. ร้อยละของโครงการวิจัย ที่ส่งมอบผลงาน (รายงานฉบับสมบูรณ์) ภายในกำหนดสัญญา ต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ภายในปี 2559	ร้อยละ	N / A	50	55	60	70	75

6 CR คือ Country Ranking

7 RR คือ Regional Ranking

8 ได้รับงบประมาณจากโครงการ NRU 63.03 ล้านบาท และโครงการ BEAT 2010 ของคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ จำนวน 330 ล้านบาท

9 ผลงานวิจัยที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ พิจารณาในสามมิติ ประกอบด้วย

1) ประโยชน์ทางวิชาการ 2) ประโยชน์ต่อสังคมหรือประโยชน์สาธารณะ และ 3) ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

เป้าหมายที่ 3:

การสร้างบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติ	เพิ่มขึ้นเป็นปีละ 20 คน ในปี 2559	คน	9 (ปี 2553)	10	15	15	20	20
2. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (Student Engagement)	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ในปี 2559	ร้อยละ	N / A	70	70	75	75	80
3. ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมองค์กรของนักศึกษาและบุคลากร (Core Values)	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ในปี 2559	ร้อยละ	N / A	70	70	75	75	80
4. ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม / ชุมชน / อุตสาหกรรมต่อนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมด	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20 ในปี 2559	ร้อยละ	N / A	5	5	10	15	20
5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำสมรรถนะและแผนพัฒนารายบุคคลของบุคลากร (Competency and Individual Development Plan)	ครบทุกตำแหน่งภายในปี 2559 ¹⁰	ตำแหน่ง (สะสม)	10	20	30	40	50	58
6. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย (นักศึกษาใช้ผลสำรวจจาก Student Engagement และบุคลากรสร้างแบบสำรวจเพื่อประเมินโดยเฉพาะ)	เพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี	ระดับ (1-5)	N / A	3	3	4	4	4

10 กลุ่มสนับสนุนวิชาการ (สว) และบริหารและสนับสนุน (บจพ) มีทั้งสิ้น 21 ตำแหน่งงาน และข้าราชการ มีทั้งสิ้น 37 ตำแหน่งงาน รวมทั้งหมด 58 ตำแหน่งงาน

เป้าหมายที่ 4:

การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล (Good Governance & Modern Management)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตด้านการผลิตบัณฑิต	ไม่เกิน 1 ล้านบาท ต่อปี	ล้านบาท	0.075 (ปี 2553)	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08
2. สัดส่วนรายรับ รัฐ : ค่าเล่าเรียน : งานวิจัยและงานบริการวิชาการอื่นๆ ¹¹	คิดเป็นสัดส่วน 1 : 1 : 1.2 ในปี 2559	สัดส่วน	1:0.92:1.04 (ปี 2554)	1:0.87:1.1	1:0.78:1.01	1:0.88:1.10	1:0.91:1.12	1:1:1.20
3. ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ต่อโครงการทั้งหมด	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ในปี 2559	ร้อยละ	N / A	50	60	70	75	80
4. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking)	อันดับ 1 ของเอเชีย ในปี 2559	อันดับ	2 (ปี 2554)	2	2	2	1	1
5. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	ไม่เกิน ± 5%	ร้อยละ	N / A	± 5%	± 5%	± 5%	± 5%	± 5%
6. จำนวนเวลาที่ Network Downtime ทั้งปี	ไม่เกิน 72 ชั่วโมง	ชั่วโมง	3 (ปี 2553)	3	3	3	3	3

11 คำนวณจากงบดำเนินการจากรัฐรวมเงินบยกค่าเช่าเรียน : เป็นร้อยละทั้งหมดภายในเงินบริการวิชาการและรายได้อื่น

เป้าหมายที่ 5:

การสร้างเครือข่ายและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Networking and Resource Utilization)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. จำนวนเครือข่ายพันธมิตร ที่มีความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	เพิ่มขึ้นเป็น 160 เครือข่าย / ความร่วมมือในปี 2559	เครือข่าย / ความร่วมมือ	123 (ปี 2552)	130	135	145	150	160
2. ร้อยละของโครงการ / กิจกรรมบริการ วิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย ต่อโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85 ในปี 2559	ร้อยละ	76.74 (ปี 2553)	80	80	80	85	85
3. จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการ วิชาการที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชน และสร้างความเข้มแข็งของประเทศ	เพิ่มขึ้นเป็น 385 โครงการ ในปี 2559	โครงการ	301 (ปี 2553)	315	330	350	365	385
4. มูลค่าโครงการวิจัยและบริการวิชาการ ที่ร่วมมือกับเครือข่ายพันธมิตร	เพิ่มขึ้นเป็น 675 ล้านบาท ในปี 2559	ล้านบาท	434.21 (ปี 2554)	500	550	580	620	650
5. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการวิชาการ	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ในปี 2559	ร้อยละ	75 (ปี 2554 ข้อมูล สรบ.)	80	80	85	85	90
6. ร้อยละของบุคลากรที่มีการทำงาน ร่วมกันแบบคลัสเตอร์ (Joint Appointment) ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรทั้งหมด	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2559	ร้อยละ	N / A	10	20	30	40	50
7. จำนวนกลุ่ม / ศูนย์วิจัย / หน่วยงานที่ เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	เพิ่มขึ้นเป็น 220 กลุ่ม / ศูนย์วิจัย / หน่วยงาน ในปี 2559	กลุ่ม / ศูนย์วิจัย / หน่วยงาน	172 (ปี 2554)	180	190	200	210	220
8. ผลการประหยัลดงบประมาณที่ เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	เพิ่มขึ้นต่อเรื่อง	ร้อยละ	N / A	5	5	10	10	10

เป้าหมายที่ 6:

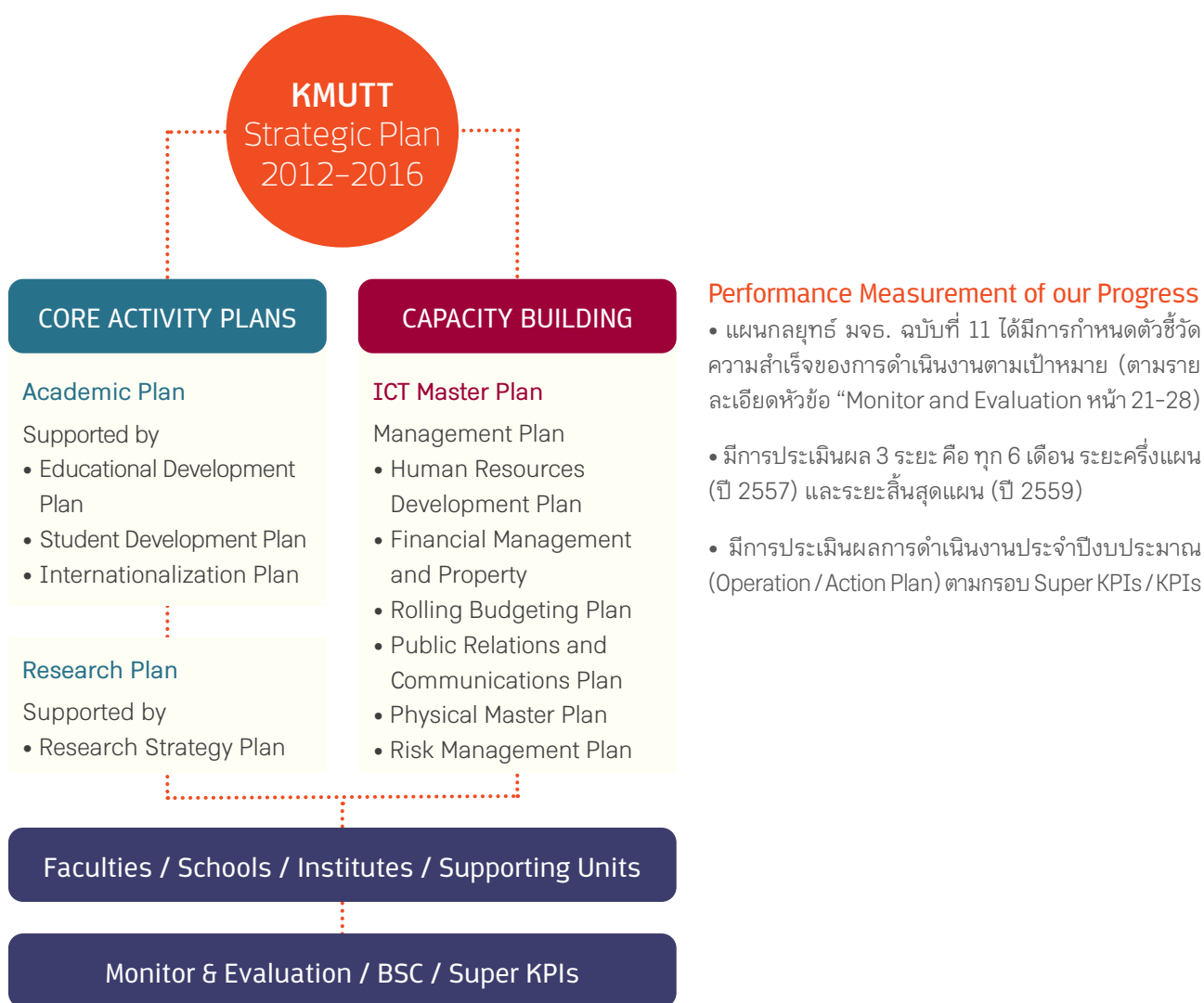
การพัฒนาสู่ความเป็นสากล (Internationalization)

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target)	หน่วยนับ	Based Line	กรอบเวลาที่คาดหวัง (Deadline)				
				2555	2556	2557	2558	2559
1. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก QS World University Ranking ด้าน Engineering & Technology	ได้อันดับที่ 300 ภายในปี 2559	อันดับ	ติดอันดับ 353 (ปี 2554)	340	330	320	310	300
2. ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ ต่อนักศึกษาทั้งหมด	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ	0.69 ¹² (ปี 2554)	0.75	0.80	0.90	1.00	1.10
3. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ ต่างชาติต่อบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ	4.00 (ปี 2554)	4.50	5.00	5.50	6.00	6.50
4. สัดส่วนของหลักสูตรนานาชาติ ต่อหลักสูตรภาษาไทย	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ	27 (ปี 2554)	30	35	40	45	50
5. ร้อยละของบุคลากรแลกเปลี่ยน (Visiting Scholar / Fellowship / Professor / Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound	ไม่น้อยกว่า 20 คน ต่อปี	คน	14 (ปี 2554)	20	20	20	20	20
6. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange student) ทั้ง Inbound และ Outbound	ไม่น้อยกว่า 100 คน ต่อปี	คน	67 (ปี 2554)	100	100	100	100	100

12 ที่มาของข้อมูลจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย QS

IMPLEMENTING THE PLAN

การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 นั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยจึงต้องมีการถอดแผนสู่การปฏิบัติในแต่ละด้านมาเป็น Rolling Implementation Plan 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) จากนั้นกระจายเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับปฏิบัติการโดยตรง เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ตลอดจนใช้กลไกการบูรณาการ และสร้างเครือข่ายหรือคลัสเตอร์การทำงานร่วมกัน เพื่อผลักดันการดำเนินงานให้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้



TIMELINE



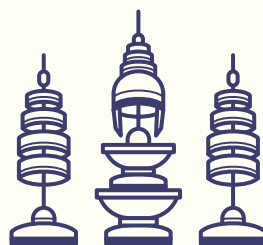
2503

ก่อตั้ง “วิทยาลัยเทคนิคธนบุรี”



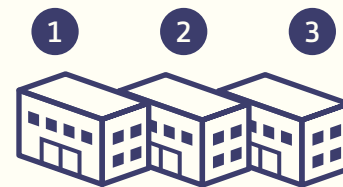
2511

เป็นสถาบันเทคโนโลยี
มี 3 วิทยาเขต



2513

ได้รับพระราชทาน
พระบรมราชานุญาตให้ใช้นาม
“พระจอมเกล้า”



2525

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
(ทั้ง 3 วิทยาเขต) จัดตั้งเป็น
สถาบันอุดมศึกษาอิสระ 3 แห่ง



2548

เพิ่มเติมเป้าหมายหลักที่สำคัญ
ด้านนักศึกษา “การพัฒนา
นักศึกษาที่เป็นผู้นำและ
มีความสามารถเฉพาะ
(The Best & The Brightest)”
เรียกว่า 6+1 Flagships



2549

มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ระยะยาว 15 ปี
(พ.ศ.2549-2563) หรือ
KMUTT Roadmap 2020
มีกรอบการพัฒนา 6 ด้าน



2550

ถอดแผน Roadmap 2020
เป็นแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์
มจร. ฉบับที่ 10 (2550-2554)
มีเป้าหมายหลักในการ
พัฒนา 6 ด้าน



2551

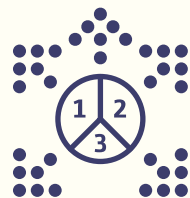
ฉลองครบรอบ 48 ปี แห่งการ
สถาปนามหาวิทยาลัย
โดยจัดงาน “KMUTT Open
House 2008 และงาน 48 ปี
มจร. : วัฒนธรรมร่วมสมัย
สู่ความเป็นไทยที่ยั่งยืน”



2529
เปลี่ยนชื่อเป็น
“สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี” (สจธ.)



2541
มหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรก
ที่เปลี่ยนสภาพเป็น
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล
“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี”
ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ
ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544)



2542
มีการกำหนดวิสัยทัศน์ 5 มุ่ง
และภารกิจ 3 ด้านหลัก
เป็นครั้งแรกที่เริ่มจัดทำแผนฯ
แบบใหม่



2545
กำหนดเป้าหมายหลักหรือ
Flagships 6 ด้าน
ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ
ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549)



2552
ประกาศใช้ ค่านิยม มจธ.
(KMUTT CORE VALUES)
“เป็นมืออาชีพ และมีคุณธรรม
จริยธรรม (Professionalism
and Integrity)”



2553
ฉลองครบรอบ 50 ปี หรือ
5 ทศวรรษแห่งการก่อตั้ง
โดยจัดงาน “5 ทศวรรษผลงาน
วิจัยและนวัตกรรม มจธ.”
และจัดงานระดมทุน
“มจธ. 50 ปี สร้างคนดี
สร้างความรู้ คู่แผ่นดินไทย”
• ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9
มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
• เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว
อันดับที่ 1 ของประเทศ และ
อันดับที่ 17 ของโลก จัดโดย
UI Green Metric Ranking
of World University 2010



2554
เป็นอันดับ 1 ของประเทศ
(Normalized Impact)
“สถาบันที่มีผลงานวิจัยระดับ
นานาชาติสู่ความเป็น
World Class University”
โดย SCIMAGO Institutions
Ranking (SIR)
World Report 2011



2555
มีแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
เป็นการถอดแผน Roadmap
2020 ช่วง 5 ปีที่สอง
โดยมีเป้าหมายหลัก
ในการพัฒนา 6 ด้าน



ที่ปรึกษา

อาจารย์อนิตสรณ์ จิระพรชัย
รองอธิการบดีฝ่ายแผน และสารสนเทศ

วิเคราะห์ / เรียบเรียง

ดร.วรรณมา เต็มสิริพจน์
นางสาวอ้อมใจ ไกรเนตร

ออกแบบรูปเล่ม และภาพประกอบ

บริษัท แพรงค์ทีเคิล ดีไซน์ สตูดิโอ จำกัด