

การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Quality Assessment of Journals Indexed in the Thai-Journal Citation Index (TCI)

ชาตรี วงษ์แก้ว^{1*}, ธีระศักดิ์ หมากพิน², นงเยาว์ เปรมกมลเนตร³, วุฒิสิทธิ ยอชัย¹, สันติ อธิธิฤทธิ์มีชัย¹,
 สุตพิชญ์ชา ธงดาชัย¹, ปรียานุช รัชตะหิรัญ² และ ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ²
 Chatree Wongkaew^{1*}, Teerask Markpin², Nongyao Premkamolnetr³, Wutthisit Yochai¹,
 Santi Ittiritmeechai¹, Sutpitcha Tongdachai¹, Preeyanuch Ratchatahirun² and
 Narongrit Sombatsompop²

¹ สำนักหอสมุด, ² คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 126 ถ.ปราชูทิศ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140

³ สถาบันคลังสมองของชาติ 539/2 อาคารมหานครยิบซัม ชั้น 22 B ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

¹KMUTT Library, ²School of Energy, Environment & Materials, King Mongkut's University of Technology
 Thonburi, 126 Pracha Uthit Rd., Bang Mod, Thung Khru, Bangkok 10140

³Knowledge Network Institute of Thailand, 539/2 Gypsum Metropolitan Tower, Floor 22B,
 Sri Ayutthaya Road, Ratchathewi, Bangkok 10400

*ผู้ติดต่อ: chatree.won@kmutt.ac.th, โทรศัพท์/โทรสาร: 02 4708647

บทคัดย่อ

การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสารวิชาการไทยทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบให้มีมาตรฐานระดับสากล โดยผ่านกระบวนการประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพของวารสารไทย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ขึ้น 3 รอบด้วยกัน ในปี พ.ศ. 2555 ปี พ.ศ. 2556 และ ปี พ.ศ. 2558 ผลจากการประเมินพบว่า มีวารสารที่ได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 จำนวน 262 รายการ, วารสารกลุ่มที่ 2 จำนวน 219 รายการ และวารสารกลุ่มที่ 3 จำนวน 118 รายการ สำหรับเกณฑ์ที่วารสารมีการปรับปรุงคุณภาพขึ้นได้มากที่สุดจากการประเมินทั้ง 3 รอบ ได้แก่ คุณภาพของเว็บไซต์ และความหลากหลายของผู้นิพนธ์บทความ นอกจากนี้ยังพบว่า เกณฑ์ที่วารสารส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านการประเมินและต้องทำการปรับปรุงคุณภาพต่อไป ได้แก่ การจัดทำระบบ Online submission ซึ่งมีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 20% และ ปริมาณการอ้างอิง (Citation) ซึ่งมีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 26%

คำหลัก: วารสารวิชาการไทย, การประเมินคุณภาพวารสาร, ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

Abstract

The objective of the quality assessment of the journals indexed in the Thai-Journal Citation Index (TCI) were to improve quality of the journals' management systems, both in terms of their content and the format up to international standard, and to group those journals based on their qualities. This project which received financial support from the Thailand Research Funds (TRF), were conducted 3 rounds, in 2013, 2014, and 2015. It was found that there were 262 journals fell in group 1 which was the best group, 219 journals in Group 2, and 118 journals in Group 3 which needed improvement. The results also revealed that the most improvement of the journals in terms of the management were the quality of their websites and the diversity of authors appeared in each issue. However, it was also found that the online submission system and the citation values were the hardest criteria for the journals to overcome. According to the result, there was only 20% and 26% of the journals that met these 2 criteria respectively.

Keywords: Thai journal, Quality assessment of journals, Thai-Journal Citation Index (TCI)

1. บทนำ

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre) ได้จัดทำฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการไทยและรายงานค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสารไทย เรียกว่า ฐานข้อมูล TCI มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ปัจจุบันฐานข้อมูล TCI มีวารสารในฐานข้อมูลรวมจำนวน 626 รายการ แบ่งเป็นวารสารด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 280 รายการ และวารสารด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 346 รายการ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ TCI ก่อให้เกิดผลกระทบต่อวงการวิชาการของประเทศหลากหลายประการ ทั้งผลกระทบด้านวิชาการ และผลกระทบต่อหน่วยงานด้านนโยบายของประเทศ และสถาบันการศึกษาต่างๆ อาทิเช่น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ประกาศเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้วารสารทางวิชาการที่มีรายชื่อในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 เป็นวารสารที่ยอมรับในระดับชาติ เพื่อใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ [1] และในการกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดค่าน้ำหนักให้กับบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.8 และบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.6 [2] สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา สำหรับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ โดยได้แบ่งระดับคุณภาพของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.25 [3] สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 โดย สกว. ได้นำปริมาณการอ้างอิงและค่า Thai-Journal Impact Factor จากฐานข้อมูล TCI มาใช้ประกอบในการประเมินคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการไทย [4] นอกจากนี้ โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) ของ สกว. ได้ประกาศรับวารสารในกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ TCI และอยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานตีพิมพ์ของผู้รับทุน คปก. ได้ [5] อีกทั้งยังมีสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้กำหนดนโยบายในการสนับสนุนและจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นต้น

ด้วยเกณฑ์ประเมินคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ทำให้ศูนย์ TCI ยิ่งต้องเพิ่มความตระหนักถึงคุณภาพของวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ให้มากยิ่งขึ้น ประกอบกับได้มีข้อร้องเรียนมายังศูนย์ TCI ว่าบางวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI มีการตีพิมพ์บทความวิจัยโดยไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มข้น ซึ่งทำให้เกิดข้อสงสัยในด้านคุณภาพของวารสาร ดังนั้น ศูนย์ TCI โดยการสนับสนุนจาก สกว. จึงเห็นควรให้มีการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสารวิชาการไทยทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบให้มีมาตรฐานระดับสากล ผ่านกระบวนการประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพของวารสารไทย ต่อไป

2. วิธีการดำเนินงาน

ศูนย์ TCI โดยการสนับสนุนจาก สกว. ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ขึ้น 3 รอบด้วยกัน ในปี พ.ศ. 2555 ปี พ.ศ. 2556 และ ปี พ.ศ. 2558 โดยขอความร่วมมือจากกองบรรณาธิการวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ให้จัดส่งข้อมูลให้กับศูนย์ TCI เพื่อทำการประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยมีเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

วารสารที่เข้ารับการประเมินต้องส่งข้อมูลให้กับศูนย์ TCI โดยต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) กรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มสำหรับการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้จากเว็บไซต์ของศูนย์ TCI (<http://tci.trf.or.th>)
- 2) ส่งสำเนาผลการประเมินต้นฉบับ (Refereed forms of submitted manuscripts) ของผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาต้นฉบับพร้อมทั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมลล์ โดยศูนย์ TCI จะเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ)
- 3) ส่งตัวเล่มวารสารทั้งหมด (all published issues) ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2554 (สำหรับการประเมินรอบที่ 1) ตัวเล่ม พ.ศ. 2555 (สำหรับการประเมินรอบที่ 2) และ ตัวเล่ม พ.ศ. 2557 (สำหรับการประเมินรอบที่ 3)

2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร

ศูนย์ TCI ได้จัดทำเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทยขึ้น โดยพัฒนามาจากเกณฑ์ในการพิจารณาวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลสากลต่างๆ อาทิเช่น The Thomson Reuters Journal Selection Process [6] และ Scopus Content Policy and Selection [7] เป็นต้น เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI มีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์หลัก

- 1) บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)
- 2) วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด

เกณฑ์รอง

- | | |
|--|---|
| 3) วารสารต้องมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี | 8) วารสารต้องมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน |
| 4) วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI | 9) วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ และมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง |
| 5) วารสารต้องมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน | 10) วารสารต้องมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) ที่ไม่ใช้การส่งบทความโดยใช้ e-mail(เกณฑ์ข้อนี้เริ่มใช้ในการประเมินรอบที่ 3) |
| 6) วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน | |
| 7) วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงาน | |

2.3 การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสารและระยะเวลาการรับรองผลการประเมิน

- วารสารกลุ่มที่ 1: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI และอยู่ในฐานข้อมูล TCI พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ ผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อ ขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันไม่ต่ำกว่า 15 คะแนน
- วารสารกลุ่มที่ 2: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI และอยู่ในฐานข้อมูล TCI พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 15 คะแนน แต่ไม่ต่ำกว่า 10 คะแนน
- วารสารกลุ่มที่ 3: วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน

3. ผลการดำเนินงาน

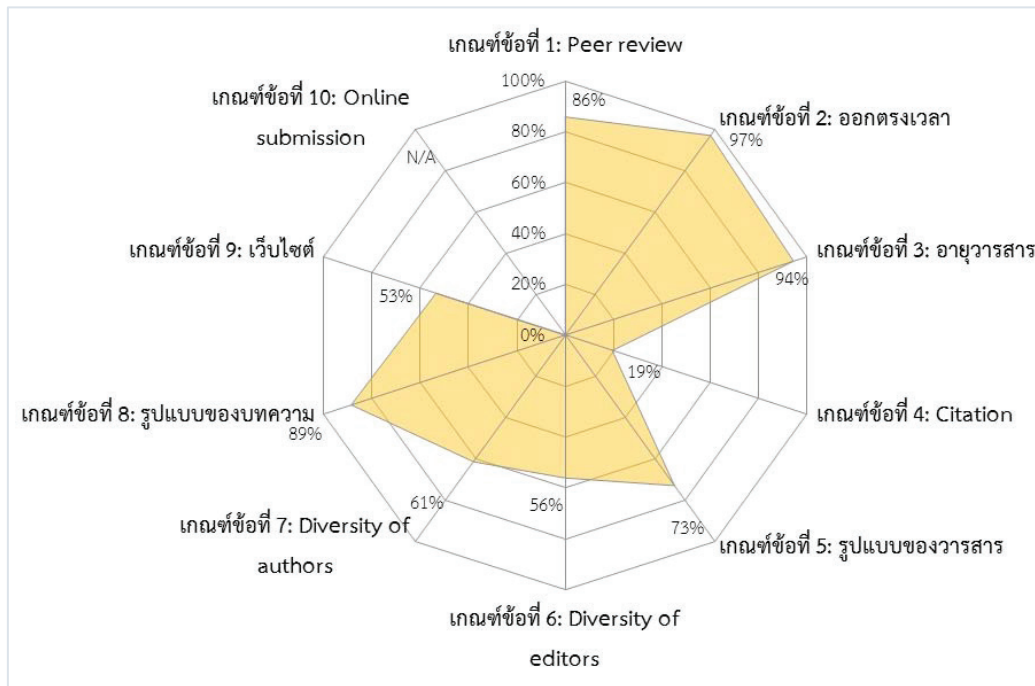
3.1 ผลการประเมินรอบที่ 1 และ รอบที่ 2

การประเมินรอบที่ 1 ปี พ.ศ. 2555 มีวารสารส่งข้อมูลเข้ารับการประเมินจำนวน 278 รายการ ได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 จำนวน 76 รายการ วารสารกลุ่มที่ 2 จำนวน 151 รายการ และวารสารกลุ่มที่ 3 จำนวน 229 รายการ แต่เนื่องจากในระหว่างการประเมินรอบที่ 1 นั้น เกิดเหตุอุทกภัยขึ้น ทำให้มีวารสารบางส่วนที่ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลให้กับศูนย์ TCI ได้ ศูนย์ฯ จึงได้จัดให้มีการประเมินรอบที่ 2 ขึ้น อีกครั้งในปี พ.ศ. 2556 โดยมีวารสารส่งข้อมูลเข้ารับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 415 รายการ ได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 จำนวน 144 รายการ วารสารกลุ่มที่ 2 จำนวน 260 รายการ และวารสารกลุ่มที่ 3 จำนวน 137 รายการ (รวมวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและวารสารที่ไม่ส่งข้อมูลเข้ารับการประเมิน) แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 1 และรอบที่ 2

สาขาวิชา	วารสารทั้งหมด	วารสารกลุ่มที่ 1	วารสารกลุ่มที่ 2	วารสารกลุ่มที่ 3	
				ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่ส่งข้อมูล
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	267	95	124	2	46
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	274	49	136	9	80
รวมทั้งหมด	541	144	260	11	126

หากพิจารณาถึงเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อในการประเมินรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ดังที่ได้แสดงในรูปที่ 1 พบว่าเกณฑ์ที่วารสารยังไม่ผ่านการประเมินและต้องปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของศูนย์ TCI ส่วนใหญ่ คือ ปริมาณการอ้างอิง (Citation) (19%), เว็บไซต์ (53%) และ ความหลากหลายของกองบรรณาธิการ (Diversity of editors) (56%) ตามลำดับ



รูปที่ 1 เปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อในการประเมินรอบที่ 1 และรอบที่ 2

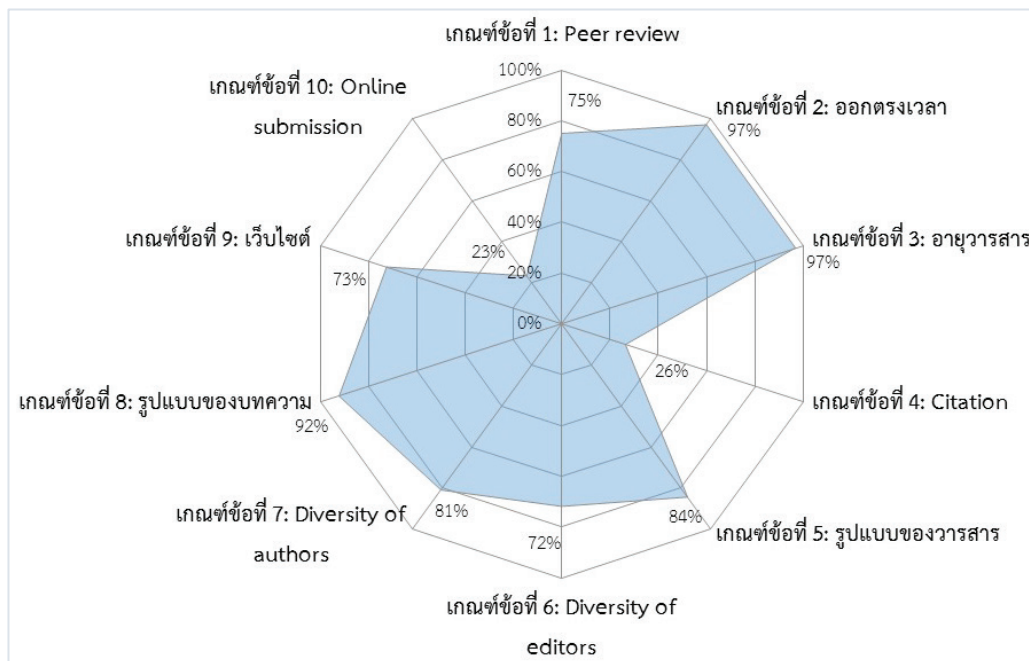
3.2 ผลการประเมินรอบที่ 3

การประเมินรอบที่ 3 ปี พ.ศ. 2558 มีวารสารให้ความร่วมมือส่งข้อมูลเข้ารับการประเมินจำนวน 532 วารสาร ได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 จำนวน 262 รายการ วารสารกลุ่มที่ 2 จำนวน 219 รายการ และวารสารกลุ่มที่ 3 จำนวน 118 รายการ (รวมวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและวารสารที่ไม่ส่งข้อมูลเข้ารับการประเมิน) แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 3

สาขาวิชา	วารสารทั้งหมด	วารสารกลุ่มที่ 1	วารสารกลุ่มที่ 2	วารสารกลุ่มที่ 3	
				ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่ส่งข้อมูล
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	280	135	89	14	42
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	346	124	132	37	53
รวมทั้งหมด	626	262	219	24	94

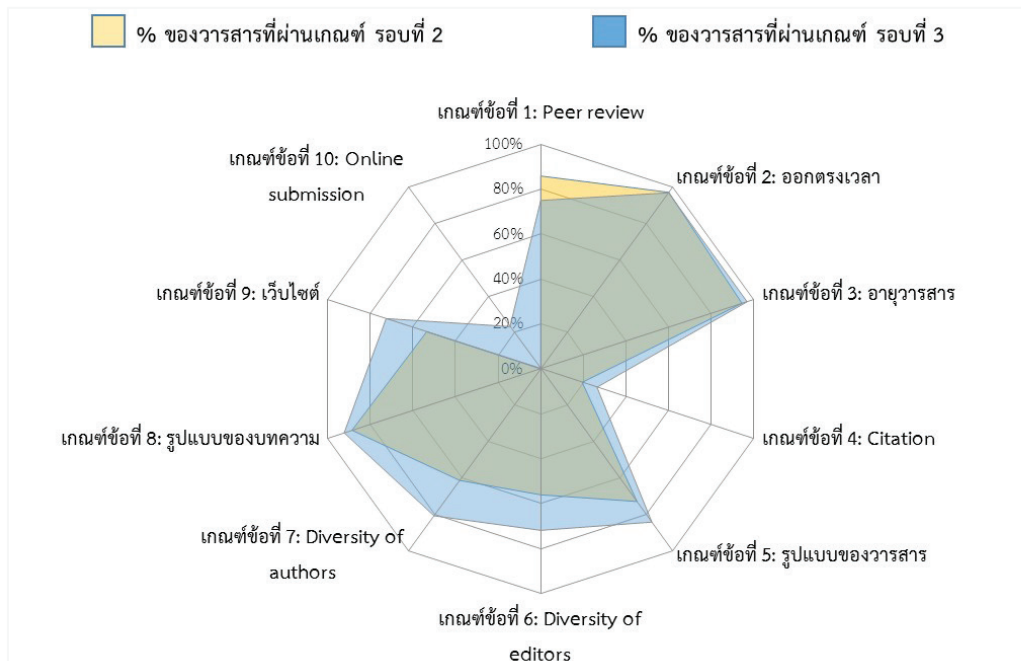
หากพิจารณาถึงเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อในการประเมินรอบที่ 3 ดังที่ได้แสดงในรูปที่ 2 พบว่า เกณฑ์ที่วารสารยังไม่ผ่านการประเมินและต้องปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของศูนย์ TCI ส่วนใหญ่ คือ Online submission (20%), ปริมาณการอ้างอิง (Citation) (26%) และ ความหลากหลายของกองบรรณาธิการ (Diversity of editors) (72%) ตามลำดับ



รูปที่ 2 เปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อในการประเมินรอบที่ 3

3.3 การเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินรอบที่ 1-2 และผลการประเมินรอบที่ 3

หากพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อในการประเมินรอบที่ 1-2 กับการประเมินรอบที่ 3 ดังที่ได้แสดงในรูปที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมวารสารในฐานข้อมูล TCI มีการพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น โดยพิจารณาได้จากพื้นที่ของกราฟ ซึ่งแสดงถึงเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อ มีขนาดพื้นที่ที่เพิ่มมากขึ้นในการประเมินรอบที่ 3 โดยเกณฑ์ที่วารสารทำการปรับปรุงคุณภาพมากที่สุด 2 อันดับแรก คือ คุณภาพของเว็บไซต์ และความหลากหลายของผู้นิพนธ์บทความ (Diversity of authors) ตามลำดับ



รูปที่ 3 การเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์แต่ละข้อ ในการประเมินรอบที่ 1-2 และ รอบที่ 3

อย่างไรก็ตาม ยังมีเกณฑ์บางข้อที่วารสารส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านการประเมินและต้องทำการปรับปรุงคุณภาพต่อไป ได้แก่ การจัดทำระบบ Online submission ซึ่งมีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 20% และ ปริมาณการอ้างอิง (Citation) ซึ่งมีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 26% และ เกณฑ์ที่มีเปอร์เซ็นต์ของวารสารที่ผ่านเกณฑ์การประเมินลดลงในการประเมินรอบที่ 3 คือ การพิจารณาคุณภาพบทความก่อนการตีพิมพ์ (Peer review) ทั้งนี้เนื่องจาก ในการประเมินรอบที่ 3 นั้น คณะกรรมการประเมินของ TCI ได้

พิจารณาสำเนาผลการประเมินต้นฉบับบทความอย่างเข้มข้นมากขึ้น และพบว่า ยังคงมีวารสารบางส่วนใช้ผู้ประเมินที่เป็นคนในหน่วยงานเดียวกับผู้ตีพิมพ์บทความ ซึ่งอาจทำให้เกิดความโน้มเอียง (Bias) ขึ้นในการพิจารณาคุณภาพบทความได้

4. สรุปผลการดำเนินงาน

ผลจากการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ทั้ง 3 รอบ ที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ ดังนี้

- 1) วารสารในฐานข้อมูล TCI ปัจจุบัน มีจำนวน 626 รายการ มีวารสารที่ได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 จำนวน 262 รายการ, วารสารกลุ่มที่ 2 จำนวน 219 รายการ และ วารสารกลุ่มที่ 3 จำนวน 118 รายการ
- 2) เกณฑ์ที่วารสารมีการปรับปรุงคุณภาพขึ้นได้มากที่สุด 2 อันดับแรก คือ คุณภาพของเว็บไซต์ และความหลากหลายของผู้ตีพิมพ์บทความ (Diversity of authors) ตามลำดับ
- 3) เกณฑ์ที่วารสารส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านการประเมินและต้องทำการปรับปรุงคุณภาพต่อไป ได้แก่ การจัดทำระบบ Online submission มีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 20% และ ปริมาณการอ้างอิง (Citation) มีวารสารผ่านเกณฑ์เพียง 26%

5. กิตติกรรมประกาศ

คณะวิจัยฯ ขอขอบคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง “การพัฒนาศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ระยะที่ 5” รหัสโครงการ JSG58D0001

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2556). *เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556*, ประกาศ ก.พ.อ. ที่ ศธ 0509(2)/ว 1291.
- [2] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*, กรุงเทพฯ. หน้า 46-61.
- [3] สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554*, กรุงเทพฯ. หน้า 19-31.
- [4] สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2557). *โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557*, ฝ่ายติดตามและประเมินผลงานวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- [5] สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2555). *เรื่อง วารสารวิชาการระดับชาติสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของผู้รับทุนคปก.*, ประกาศโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. ที่ คปก. 1/2555.
- [6] Thomson Reuters (2558). *The Thomson Reuters Journal Selection Process*, [ระบบออนไลน์], แหล่งที่มา <http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/>, เข้าดูเมื่อวันที่ 23/06/2558.
- [7] Elsevier B.V. (2558). *Content Policy and Selection*, [ระบบออนไลน์], แหล่งที่มา <http://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection>, เข้าดูเมื่อวันที่ 23/06/2558.