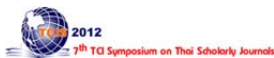


การประเมินคุณภาพวารสาร ในฐานข้อมูล TCI

การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI

31 สิงหาคม 2555



1

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสารวิชาการ
ไทยให้มีมาตรฐานระดับสากล ผ่านกระบวนการประเมินและ
จัดกลุ่มคุณภาพของวารสารไทย



2

หลักการและเหตุผล

หน่วยงานต่างๆ นำข้อมูลจากฐานข้อมูล TCI ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง อาทิเช่น การประเมินคุณภาพผลงานวิจัย การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และการให้ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการคิดค่าภาระงานทางวิชาการ ทำให้ศูนย์ TCI ยิ่งต้องเพิ่มความตระหนักถึงคุณภาพของวารสารที่อยู่ในฐาน TCI มากยิ่งขึ้น ดังนั้น TCI โดยการสนับสนุนจาก สกว. จึงเห็นควรให้มีการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด โดยได้กำหนดและแบ่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารเป็น เกณฑ์คุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเกณฑ์คุณภาพด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



3

ตัวอย่างการนำฐานข้อมูล TCI ไปใช้ประโยชน์

“การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม” โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 3, 4 และ 5 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ป.เอก และ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามลำดับ

ค่าน้ำหนัก

ระดับคุณภาพผลงานวิจัย

0.25 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI



4

ตัวอย่างการนำฐานข้อมูล TCI ไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

“โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2554” โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การกำหนดน้ำหนักบทความที่ตีพิมพ์

1. วารสารวิชาการนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล SCI ของ ISI ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1
2. วารสารวิชาการนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลของ ISI และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ของ สกว. ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.75
3. วารสารวิชาการระดับชาติ ที่ผ่านเกณฑ์ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ของ สกว. ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.50
4. วารสารวิชาการระดับสถาบัน หรือตีพิมพ์ต่อเนื่องมี Impact Factor เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (จากฐานข้อมูล TCI ปี 2548-2550) ไม่ต่ำกว่า 0.01 ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.25
5. วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องมี Impact Factor เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (จากฐานข้อมูล TCI ปี 2548-2550) ไม่ต่ำกว่า 0.01 และไม่เท่ากับ 0 ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.125

การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 1

ระยะเวลาและข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

- เป็นการประเมินโดยบรรณาธิการสมัครใจ และส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ
- ทาง TCI แจ้งบรรณาธิการวารสารเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 โดยใช้ข้อมูลของบทความตีพิมพ์แล้วในปี พ.ศ. 2554
- เริ่มประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมดช่วงเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555
- ประกาศผลประเมินรอบที่ 1 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555



7

ผลการประเมินและการจัดกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 3 ปี จนถึง ธันวาคม 2557) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อขึ้นไป

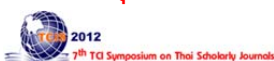
กลุ่มที่ 2 วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และผ่านเกณฑ์รอง 1-3 ข้อ

กลุ่มที่ 3 วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก จนกว่าจะมีการปรับปรุงคุณภาพ

หมายเหตุ - วารสารที่ไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประเมิน จะถูกจัดอยู่ในวารสารกลุ่มที่ 3



8

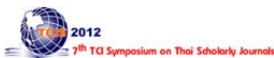
ผลการประเมิน รอบที่ 1

สาขาวิชา	จำนวนวารสารทั้งหมด	จำนวนวารสารที่ส่งประเมินรอบที่ 1	วารสารกลุ่มที่ 1	วารสารกลุ่มที่ 2	วารสารกลุ่มที่ 3
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	214	156	59	90	65
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	242	122	17	61	164
รวมทั้งหมด	456	278	76	151	229

การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2

ระยะเวลาและข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

- เป็นการประเมินโดยบรรณาธิการสมัครใจ และส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ
- ทาง TCI แจ้างบรรณาธิการวารสารและแจ้างผ่าน TCI Website สำหรับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ในวันที่ 31 สิงหาคม 2555
- การประเมินในรอบที่ 2 นี้ จะใช้ข้อมูลของบทความตีพิมพ์แล้วในปี พ.ศ. 2555 วันสุดท้ายของการส่งข้อมูล คือ **31 มกราคม 2556**
- เริ่มประเมินคุณภาพวารสารในช่วงเดือน กพ-มีค. 2556
- ประกาศผลการประเมิน รอบที่ 2 ภายในเดือนเมษายน 2556



11

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555

เกณฑ์หลัก

1. บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้
 - 1.1 สำเนาผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญพิจารณาบทความในปี 2555 ทั้งหมด
 - 1.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของข้อ 1.1 (ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมล) โดยทาง TCI จะเก็บข้อมูลเป็นความลับ
2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2555 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555)

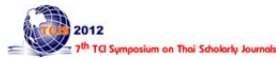


12

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 (ต่อ)

เกณฑ์รอง

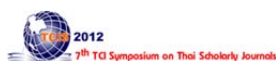
1. วารสารมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี
2. วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
3. วารสารมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน
4. วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
5. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
6. วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน ได้แก่
 - ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์
 - บทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
 - เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน
7. วารสารควรมีเว็บไซต์ของวารสาร หรือ มีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ (ที่ไม่ใช่การส่ง e-mail) และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง



13

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 3) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ	มีครบทุกข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มี 1-2 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในกติกาของการตีพิมพ์ (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2555 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555)	ออกตรงเวลา เท่ากับ 2 คะแนน ออกล่าช้า 1 ฉบับ เท่ากับ 1 คะแนน ออกล่าช้าเกิน 1 ฉบับ เท่ากับ 0 คะแนน



14

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
3	วารสารมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี	พิจารณาจากวันที่เริ่มออกตีพิมพ์ครั้งแรกจนถึง 31 ธันวาคม 2555	อายุมากกว่า 3 ปี เท่ากับ 2 คะแนน อายุเท่ากับ 3 ปี เท่ากับ 1 คะแนน อายุน้อยกว่า 3 ปี เท่ากับ 0 คะแนน
4	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	พิจารณา citation/article ของวารสารเทียบกับค่าเฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI ในสาขาวิทยาศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2555	citation/article เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2 คะแนน citation/article ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยแต่ไม่เท่ากับ 0 เท่ากับ 1 คะแนน citation/article เท่ากับ 0 เท่ากับ 0 คะแนน

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
5	วารสารมีการกำหนดทิศทางและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน	ตัวเล่มของวารสารต้องระบุ ดังนี้ 1) Aim and scope ของวารสาร ต้องระบุสาขาวิชาที่รับตีพิมพ์ ที่ชัดเจน ทั้งในรูปแบบและเว็บไซต์ (ถ้ามี) 2) รายชื่อและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน 3) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... เป็นต้น 4) ข้อความที่แสดงให้เห็นว่า บทความที่ตีพิมพ์ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ หากสามารถระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทความได้จะดีมาก 5) คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความควรมีรายละเอียดที่ครบถ้วน	มีข้อมูลครบทุกข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลข้อ 1, 2 และ 3 แต่ไม่มีข้อ 4 หรือ 5 เท่ากับ 1 คะแนน ขาดข้อมูลข้อใดข้อหนึ่งในข้อ 1, 2 และ 3 เท่ากับ 0 คะแนน

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
6	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร	ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
7	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่มีบทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก)	บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
8	วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปแบบที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์ ครบถ้วน 2) บทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3) เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน	มีข้อมูลครบและเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความ เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลครบแต่ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เท่ากับ 1 คะแนน มีข้อมูลไม่ครบ เท่ากับ 0 คะแนน
9	วารสารควรมีเว็บไซต์ของวารสารหรือมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน (ก.พ. - มี.ค. 56) ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) รายชื่อบทความในแต่ละฉบับ 2) Aim & scope ของวารสาร 3) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการ 4) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน 5) การเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลในตัวเล่มของวารสาร (hard copy) กับข้อมูลบนเว็บไซต์ ควรตรงกัน	มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบและทันสมัย (update) และตรงกับข้อมูลในตัวเล่มของวารสาร เท่ากับ 2 คะแนน มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบแต่ไม่ update เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีเว็บไซต์หรือมีเว็บไซต์แต่ข้อมูลไม่ครบ เท่ากับ 0 คะแนน

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

วารสารกลุ่มที่ 1 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 2 ปี จนถึง ธันวาคม 2557) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ ผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อ ขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันสูงกว่า 80% ของคะแนนเต็ม (18 คะแนน)ขึ้นไป

วารสารกลุ่มที่ 2 วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันระหว่าง 40-79% ของคะแนนเต็ม (18 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 3 วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันน้อยกว่า 40% จากคะแนนเต็ม (18 คะแนน)

ขอบคุณครับ