

**คุณภาพของวารสารในฐานะข้อมูล TCI กับ  
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
และแนวทางการพัฒนาวารสารของไทย**

**ศ.ดร. สุวิมล ว่องวานิช**

**ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา**

**คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

# ประเด็นนำเสนอ

- คุณภาพผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร (ไทย/นานาชาติ) กับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- ความคาดหวังเกี่ยวกับการพัฒนาวารสารวิชาการของไทยในอนาคต
  - ให้เป็นวารสารไทยที่มีคุณภาพสูงเพื่อเป็นที่พึ่งพาของนักวิชาการในสังคมไทย หรือ
  - ให้เป็นวารสารไทยที่จะก้าวไปสู่ความเป็นวารสารระดับนานาชาติ
- แนวทางการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการของไทย

**คุณภาพผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารกับ  
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์**

# บทบาทหน้าที่ของอาจารย์/นักวิชาการ

## ความสามารถของนักวิชาการ

- การผลิตผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยที่เชื่อถือได้
- การสร้างองค์ความรู้ที่เป็นแหล่งอ้างอิง
- การผลิตผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้
- การสร้างผลงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความรู้ทางวิชาการ การพัฒนางาน หรือการกำหนดนโยบาย
- ฯลฯ

# ผลงานกับการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

## ระดับตำแหน่งทางวิชาการ

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์ชั้นสูง

**\*\* ความคาดหวังของ ระดับ  
คุณภาพของผลงาน ที่เสนอ  
ข้อกำหนดตำแหน่งต่างกัน \*\***

## ระดับคุณภาพของการผลิต

### ผลงานวิชาการ

- สร้างงานที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ
- สร้างงานซึ่งเป็นที่อ้างอิงสูง
- สร้างงานที่มีผลกระทบสูงต่อสังคม
- สร้างงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนางาน/ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

## ลักษณะของผลงานวิชาการ

- งานแต่ง ตำรา หนังสือ งานแปล
- งานวิจัย บทความวิจัย บทความวิชาการ
- งานสร้างสรรค์
- งานประดิษฐ์คิดค้น
- ฯลฯ

## ตัวบ่งชี้คุณภาพของผลงาน

- การเผยแพร่ผลงานวิชาการที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ
- การเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ/องค์กรที่เกี่ยวข้อง/สาธารณะในวงกว้างโดยพร้อมให้มีการตรวจสอบคุณภาพของผลงาน
- การใช้ประโยชน์จากผลงานวิชาการที่ผลิต

# รูปแบบ/แหล่งเผยแพร่ผลงานวิชาการ

- การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ
- วารสารวิชาการ
- หนังสือรวมบทความ
- ฯลฯ

**\*\***ไม่ว่าจะเป็นการเผยแพร่ในรูปแบบใด ต้องมี**หลักฐานแสดงกระบวนการตรวจสอบ** **กลั่นกรองคุณภาพของผลงาน** ก่อนการเผยแพร่ เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อคุณภาพหรือมาตรฐานของผลงานวิชาการนั้น

**\*\***การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ หรือการเผยแพร่ในวารสาร การเผยแพร่ในหนังสือ หนังสือรวมบทความ ต้องมีการควบคุมคุณภาพโดยมีกระบวนการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนั้น ๆ (peer review)

# จำเป็นหรือไม่ที่นักวิชาการต้องเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการเท่านั้น?

- **ไม่จำเป็น** ขึ้นอยู่กับลักษณะของผลงานว่าควรเผยแพร่ในรูปแบบใดที่เหมาะสม
- **ผลงานวิจัย** ส่วนใหญ่เผยแพร่ในวารสาร หรือที่ประชุมวิชาการที่มีผู้ตรวจอ่าน โดยนำเสนอข้อค้นพบจากกระบวนการวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ในแวดวงนักวิชาการ
- **ผลงานวิชาการ** ส่วนใหญ่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ/หรือหนังสือรวมบทความ/หรือหนังสือ ซึ่งต้องมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- **ผลงานสร้างสรรค์** เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่สาขากำหนดและเป็นที่ยอมรับ
- **ผลงานบริการรับใช้สังคม** เผยแพร่โดยองค์กร หรือหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุน หรือหลักฐานแสดงการใช้ประโยชน์จากผลงานนั้น

# ทำไมต้องเผยแพร่ผลงานวิชาการ

- เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับศาสตร์ ช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
- เพื่อนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ให้ผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกันรับรู้ และเพื่อนำไปสู่การศึกษาต่อยอด
- เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในผลงานที่ผลิต มีการตรวจสอบคุณภาพของผลงานซึ่งกันและกัน
- เพื่อเป็นช่องทางเผยแพร่ให้มีการใช้ประโยชน์จากผลงานเผยแพร่
- เพื่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้างต่อผู้เกี่ยวข้องหรือต่อสังคม

# คุณภาพของวารสารไทยในปัจจุบัน

- การรับรอง คุณภาพของการจัดทำวารสารไทย ในปัจจุบัน
  - การควบคุมกระบวนการกลั่นกรองตรวจสอบบทความตีพิมพ์เผยแพร่
  - การควบคุมรูปแบบ/องค์ประกอบของสาระของบทความที่เผยแพร่
  - การควบคุมกระบวนการผลิตที่มีความสม่ำเสมอในการออกวารสาร
- การรับรอง คุณภาพของบทความ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารไทย
  - **ยังไม่มี**การตรวจสอบคุณภาพของบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (เช่น การตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล วิธีดำเนินการวิจัย ข้อค้นพบ ฯลฯ ที่นำเสนอในบทความวิจัย)
  - **ยังไม่มีข้อมูลชี้ชัด**เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างวารสารที่ได้รับการรับรองให้อยู่ในฐานะหรือไม่อยู่ในฐานะ TCI กับคุณภาพของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือไม่ได้รับการรับรองโดย TCI

## คุณภาพของผลงานวิจัย (สาขาการศึกษา)

- คุณภาพของผลงานวิจัยที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยใช้ **ผลงานที่เป็น รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์** และมีรูปแบบการเผยแพร่แบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้
  - การจัดทำบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารไทยในฐาน TCI
  - การนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการที่มี **peer reviewed**
  - การแสดงหลักฐาน/หนังสือรับรองการมีผู้ตรวจอ่านงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- คุณภาพของผลงานวิจัยที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยใช้ **บทความวิจัย** ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการไทย ที่อยู่ในฐาน TCI

## คุณภาพของผลงานวิจัย (สาขาการศึกษา)

- \* มุมมองส่วนตัวจาก ประสบการณ์ในสาขาการศึกษา การเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้ บทความวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร แม้จะอยู่ในฐาน TCI มักจะมีปัญหาในเชิงคุณภาพของผลงาน ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเกิดจากมาตรฐานของกระบวนการกลั่นกรองตรวจสอบบทความของกองบรรณาธิการของวารสารนั้น

**ความคาดหวังเกี่ยวกับ  
การพัฒนาวารสารของไทยในอนาคต**

# เป้าหมาย:

วารสารไทยที่มีคุณภาพสูงเพื่อเป็นที่พึ่งพาของนักวิชาการ  
ทั้งในประเทศและนานาชาติ

**\*\* มีการอ้างอิงบทความที่เผยแพร่ในวารสาร โดย  
นักวิชาการในประเทศและนานาชาติ\*\***

- การยกระดับคุณภาพวารสารของไทย
- การยกระดับคุณภาพของบทความที่ดีที่สุดพิมพ์ในวารสาร

**การยกระดับคุณภาพของวารสารไทย**

- การวางตำแหน่ง (**position**) ของวารสารให้ชัดเจน จุดเน้นของบทความเกี่ยวข้องกับด้านใด กลุ่มเป้าหมายใด
- จุดเน้นของบทความที่เผยแพร่ในวารสารไม่ควรมีความทับซ้อนกับวารสารอื่นที่มีอยู่เดิม
- วารสารแต่ละฉบับควรมีจุดมุ่งหมายในการจัดทำวารสาร**เพื่อประโยชน์เชิงวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนา** ไม่ควรจัดทำเพื่อเป็นเพียงช่องทางในการเผยแพร่ผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หรือเป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในสถาบันของตน
- ไม่ควรจัดทำวารสารเพื่อแสวงหาประโยชน์เชิงธุรกิจจากผู้ต้องการเผยแพร่ผลงาน
- สร้างเครือข่ายของกองบรรณาธิการวารสารเพื่อยกระดับคุณภาพของวารสารโดยมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำวารสาร

# การยกระดับคุณภาพของบทความที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสาร

**\*\* ความเข้มแข็งอยู่ที่กองบรรณาธิการและผู้ตรวจอ่าน  
บทความ\*\***

# องค์ประกอบของบทความวิจัย/ บทความวิชาการที่ดี

- มิติด้านสาระจากการวิจัย
- มิติด้านวิธีวิทยาการวิจัย
- มิติด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของบทความ

# องค์ประกอบของบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ดี

- **มิติด้านสาระจากการวิจัย**

- ประเด็นวิจัย คำถามวิจัย ตัวแปรวิจัยมีความร่วมสมัย เป็นที่สนใจศึกษาในกลุ่มนักวิชาการในศาสตร์นั้น
- เป็นประเด็นที่ยังมีข้อสงสัย ยังไม่มีคำตอบแน่ชัด
- เป็นประเด็นที่เป็นการศึกษาต่อยอดจากงานวิจัยเดิม โดยมีการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องของหนักแน่น
- มีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลหลักฐานซึ่งมีแหล่งที่มาชัดเจน สร้างความมั่นใจว่าเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ด้วยกระบวนการออกแบบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ประมวลผลที่ถูกต้องตามหลักวิชา
- ผลการวิจัยตอบใจทฤษฎีวิจัยครบ อภิปรายสมเหตุสมผล ข้อเสนอแนะอิงผลวิจัย
- ให้ข้อค้นพบที่นำไปใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงสำหรับการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน การกำหนดนโยบาย การศึกษาวิจัยต่อยอด

# องค์ประกอบของบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ดี

- **มิติด้านวิธีวิทยาการวิจัย**

- มีการออกแบบที่ถูกต้องตามหลักวิธีวิทยาการวิจัย
- การออกแบบการวิจัยมีความสมเหตุสมผล มีตรรกะ มีการให้เหตุผลรองรับการออกแบบการวิจัยหรือการตัดสินใจที่เลือกดำเนินการวิจัยตามที่ต้องการเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่หนักแน่น ตอบโจทย์วิจัยได้จริง
- มีการนำเสนอข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ครบถ้วนตามมาตรฐานวิชาการ

# องค์ประกอบของบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ดี

- มิติด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของบทความ
  - มีองค์ประกอบของสาระในบทความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของบทความที่ดีตามมาตรฐานสากล
  - มีรูปแบบของการนำเสนอที่ได้มาตรฐาน

(TCI ให้ความสำคัญในมิตินี้)

# มิติด้านเนื้อหาสาระจากการวิจัย

วารสาร  
ไทย

พัฒนาสู่ความ  
เป็นนานาชาติ

## ประเด็นวิจัย คำถามวิจัย ตัวแปรวิจัย

- เป็นตัวแปรร่วมสมัย
- เป็นประเด็นที่ยังมีข้อสงสัย ยังไม่มีคำตอบแน่ชัด
- เป็นประเด็นที่เป็นการศึกษาต่อยอดจากงานวิจัยเดิม

● มีการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องหนักแน่น

● การอ้างอิงงานวิจัยของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นวิจัยนั้น

## การรายงานหรือนำเสนอข้อมูล

- หลักฐานที่มาของข้อมูลชัดเจน
- รายงานกระบวนการออกแบบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ประมวลผลที่ถูกต้องตามหลักวิชา
- รายงานข้อมูลสถิติที่ควรจะมีตามหลักวิชาครบถ้วน

## ผลการวิจัย

- ตอบโจทย์วิจัยครบ อภิปรายสมเหตุสมผล ข้อเสนอแนะอิงผลวิจัย

<p><b>มิติด้านวิธีวิทยาการวิจัย</b></p>	<p>วารสาร ไทย</p>	<p>พัฒนาสู่ ความเป็น นานาชาติ</p>
<p><b>การออกแบบตามหลักวิธีวิทยาการวิจัย</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบการวิจัยสอดคล้องกับโจทย์วิจัย</li> </ul>		
<p><b>ความสมเหตุสมผลของแบบการวิจัย</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานวิจัยมีตรรกะ สมเหตุสมผล</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แสดงการให้เหตุผลเชิงวิจัย (research reasoning) ในการทำวิจัย หรือการตัดสินใจที่เลือกวิธีการวิจัยที่รับได้เชิงวิชาการ</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการนำเสนอข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ครบถ้วนตามมาตรฐานวิชาการ</li> </ul>		
<p><b>มิติด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของบทความ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีรูปแบบของการนำเสนอ และองค์ประกอบของสาระครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของการจัดทำบทความวิจัย</li> </ul>		

# ข้อบกพร่องที่พบบ่อยในบทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการไทย

## การเผยแพร่บทความวิชาการ

- ควรเป็นเอกสารวิชาการที่กำหนดประเด็นการศึกษาชัดเจนว่าต้องการนำเสนอองค์ความรู้ในประเด็นใดตามความสนใจของผู้นำเสนอ
- ประเด็นที่ศึกษาต้องให้องค์ความรู้หรือมุมมองที่ได้จากกระบวนการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากการวิจัยหรือประสบการณ์ โดยมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อตอบประเด็นข้อสงสัยครบถ้วน และสมเหตุสมผล มีร่องรอยหลักฐานแสดงที่มาของแหล่งอ้างอิงที่ทันสมัยครอบคลุม
- เป็นงานเขียนที่มีความลุ่มลึก ให้ข้อสรุปเชิงความรู้ มุมมอง หรือแนวคิดที่ต่อยอดในสิ่งที่คนทั่วไปยังไม่รู้ หรือให้มุมมองที่อาจแตกต่างจากความรู้ที่เคยมีการนำเสนอก่อนหน้านี้ ทั้งนี้อาจมีการนำเสนอแนวคิด มุมมองของผู้เขียนที่ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัยของตนเองสนับสนุน
- **ไม่ควร**จัดทำบทความวิชาการโดยการนำเสนอผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือรวบรวมงานเขียนในหนังสือตำราวารสารมานำเสนอใหม่ ซึ่งเป็นความรู้ที่คนทั่วไปรู้กันอยู่แล้ว และ**ไม่ควร**เป็นผลงานที่เป็นการสรุปบทเรียนที่ได้จากการทำวิจัยหรือการให้บริการวิชาการของผู้จัดทำ

# ข้อบกพร่องที่พบบ่อยในบทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการไทย

## บทความวิจัย

- ในทางสังคมศาสตร์ หรือการศึกษา ไม่ควรนำผลวิจัยในบทที่ 5 ที่เป็นสรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอทั้งหมด มาจัดทำเป็นบทความวิจัย โดยขาดข้อมูลจากสาระในบทที่ 1-4
- การนำเสนอสาระไม่สมดุล ความเป็นมาของปัญหาวิจัยยาวเกินไป และไม่ค่อยเชื่อมโยงสู่ข้อสรุปประเด็นวิจัย
- ขาดการนำเสนอผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกรอบความคิดของการวิจัย (การวิจัยเชิงปริมาณ)
- การอภิปรายผลยาวกว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูล **copy** จากรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และมักอ้างอิงข้อมูลที่ไม่ปรากฏในบทความวิจัย

**แนวทางการพัฒนาคุณภาพของ  
วารสารวิชาการของประเทศไทย**

# ความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้อง

- ความรับผิดชอบของสถาบัน/หน่วยงาน/องค์กร/สมาคมที่เป็นเจ้าของวารสาร
- ความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการในกระบวนการจัดทำวารสาร
- ความรับผิดชอบของผู้ตรวจผลงาน
- ความรับผิดชอบของผู้ผลิตผลงานวิชาการ

# บทบาทของเจ้าของวารสาร

- รู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของการผลิตวารสารวิชาการ
- สนับสนุนกระบวนการจัดทำวารสารให้ได้มาตรฐาน
- ให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงานของกองบรรณาธิการหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำวารสารให้ได้ตามมาตรฐานสากล

# บทบาทของกองบรรณาธิการวารสาร

- รู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการผลิตวารสารตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด
- รู้และเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติ/องค์ประกอบที่บ่งชี้คุณภาพของวารสาร
- มีการประกันคุณภาพกระบวนการกลั่นกรอง คัดสรรบทความตีพิมพ์ในวารสารอย่างเข้มข้น มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพและเกิดประโยชน์กับผู้อ่าน ไม่ใช่มุ่งเน้นที่ประโยชน์ของเจ้าของบทความหรือองค์กรที่เป็นเจ้าของวารสาร
- การกำหนดผู้ตรวจอ่าน (คนในคนนอกที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับเจ้าของผลงาน)
- แต่งตั้งผู้ตรวจอ่านที่มีความรู้ความสามารถในบทความที่อ่านจริง ซื่อสัตย์ต่อการอ่าน และตั้งใจอ่าน ให้ข้อเสนอแนะที่ทำให้บทความมีคุณภาพเชิงวิชาการ เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

# บทบาทของกองบรรณาธิการวารสาร

- การผลิตวารสารต้องมุ่งเน้น**ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพของตัวบทความในเชิงวิชาการด้วย** ไม่ใช่ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ TCI กำหนดอย่างเดียว (\*เน้นคุณภาพของสาระเนื้อหาและวิธีวิทยาการวิจัยที่ใช้ในบทความวิจัย)
- รับผิดชอบต่อการจัดทำวารสารที่ตรวจสอบได้ โปร่งใส ยึดมั่นต่อการดำเนินงานตามกระบวนการผลิตวารสารที่กำหนด **ข้อสัจตย์ต่อบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง**
- **คัดสรรผลงานวิจัยที่มีความใหม่ ริเริ่ม สร้างสรรค์ ไม่ซ้ำซ้อนกับงานในอดีต สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวารสารที่กำหนด**

# บทบาทของผู้ตรวจผลงาน

- ผู้ตรวจงานมีความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ ไม่มีอคติ ให้ข้อคิดเห็นตรงไปตรงมา สร้างสรรค์ นำไปสู่การปรับปรุงบทบาทที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ
- ควรรับเป็นผู้ตรวจอ่านเมื่อได้รับการร้องขอ การตรวจผลงานเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ และเป็นการให้ประสบการณ์ที่มีแก่นักวิจัยรุ่นใหม่

# บทบาทของนักวิจัย/นักวิชาการที่ผลิตผลงานวิชาการ

- เข้าใจและยอมรับว่าการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้เป็นที่รับรู้ในวงวิชาการเป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งของนักวิชาการ
- มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ดี
- อ่าน และศึกษาหาความรู้ในการผลิตบทความจากวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ
- ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพตามองค์ประกอบด้านสาระและวิธีวิทยาการวิจัย

ความสำเร็จทั้งหมดต้องเกิดจาก  
ความมุ่งมั่นตั้งใจ  
การเรียนรู้  
การร่วมมือรวมพลัง