

บทความวิจัย (ม.ค. – มิ.ย. 59)

รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

วิราภรณ์ ส่งแสง;

โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์, ถนนสุขุมวิท(สายเก่า) อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัด
สมุทรปราการ 10280, email: iamanne@hotmail.com, โทร. 0837355151

เสาวณีย์ ลีขาบบัณฑิต;

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, ถนนพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร 10220, email: sowwanee@nortbkk.ac.th,
โทร. 0819842260

บุญจักรวาล รอดบำเรอ;

โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์, ถนนสุขุมวิท(สายเก่า) อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัด
สมุทรปราการ 10280, email: sj_boon@hotmail.com, โทร. 0898333572

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและ
ครูในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวปีการศึกษา 2558 จำนวนรวม 236 คน
กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คนโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie; &
Morgan. 1970: p .608) จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (StratifiedRandomSampling) โดยใช้
สถานศึกษาของครูเป็นหน่วยในการสุ่มการวิจัยนี้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย
พบว่า(1)มีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง(2)รูปแบบมีความเหมาะสม
ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ โดยมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนตาม
พระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ 1) แนวคิดและหลักการ
2) วัตถุประสงค์ 3) องค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) กระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน 5) การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) เกณฑ์และแนวทางการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน 7) โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ 8) บทบาทของหน่วยงานและ
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารจัดการ, ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Received: December 06, 2015; Accepted February 05, 2016.

A MODEL OF STUDENT ASSISTANT SYSTEM IN SCHOOLS UNDER THE PATRONAGE OF HIS MAJESTY THE KING

WirapornSongsang;

MatthayomWatSichanpradit School, Under the Royal Patronage of His Majesty the King, Sukhumvit Road (old),
MuangSamutPrakan, Samutprakarn Province 10280, Thailand; email: iamanne@hotmail.com, Tel. 0837355151
SowwaneeSikkhabandit;

North Bangkok University, Phaholyothin Road, Bangkok 10220, Thailand; email: sowwanee@northbkk.ac.th,
Tel. 0819842260

BunchjakkvanRotbamroe;

MatthayomWatSichanpradit school, Under the Royal Patronage of his Majesty the king, Sukhumvit Road (old),
MuangSamutPrakan, Samutprakarn province 10280, Thailand; email: sj_boon@hotmail.com, Tel. 0898333572

Abstract

This research aimed to study the state of the Student Assistant System in schools under the patronage of His Majesty the King, and create a management model for this system. The 236 subjects in this research were administrators and teachers from five schools under the patronage of His Majesty the King, academic year 2015. 148 samples were identified using a sample size table from Krejcie & Morgan (Krejcie & Morgan, 1970: p.608). Then stratified random sampling was conducted using five schools as random units. This research used both quantitative and qualitative methods to collect data. The findings revealed that (1) there were problems concerning lack of participation by the people involved in the implementation process. (2) The model was appropriate and helpful. There are 7 components of the management of the Student Assistant System: 1) Concepts and Principles 2) Purpose 3) Elements of the Student Assistant System 4) The process of Student Assistant System 5) Management of the Student Assistant System 6) Criteria and guidelines for assessing the Student Assistant System 7) Structure of the system of the Student Assistant System and 8) the Role of the agencies and personnel involved.

Keywords : management model, student assistant system

คำขอบคุณ : ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

บทนำ

ด้วยสายพระเนตรอันยาวไกลของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาพลเมืองให้มีคุณภาพด้วยการให้การศึกษา เพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้และมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ทั้งส่วนบุคคลและประเทศชาติดังจะเห็นได้จากพระบรมราโชวาทด้านการศึกษาบางตอนว่า "การศึกษาเป็นปัจจัยในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้

การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วนพอเหมาะกันทุก ๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้ตลอด"ทรงสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน ตลอดจนราษฎรในชนบทให้มีโอกาสได้รับการศึกษา พร้อมทั้งทรงให้แนวทางในการดำรงชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนาใช้ในการจัดการศึกษา ดังปรากฏใน สมุดหมายเหตุรายวันของโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ประเภทสงเคราะห์เด็ก ยากจน) พระราชทานทุนเริ่มแรกจัดตั้งโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนนี้เพื่อแก้ปัญหาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร เนื่องจากในอดีตพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งโรงเรียน ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ยากลำบาก มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทำให้ ขาดรายได้ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการประมง เกษตรกรรม การคมนาคมไม่สะดวก อยู่ห่างไกลจากความเจริญ ติดต่อกับหน่วยงานราชการเป็นไปด้วยความยากลำบาก ทำให้เด็กและเยาวชนขาดโอกาสทางการศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานพระราชดำริให้จัดตั้งโรงเรียน จำนวน 5 โรงเรียน ตามภูมิภาคต่างๆ เป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์พิเศษเพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนได้แก่ 1) โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์ จังหวัดสมุทรปราการ 2) โรงเรียนวัดสันติการามวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี 3) โรงเรียนวัดป่าไผ่ (ส่วนประชานุกูล) ในพระบรมราชานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี 4) โรงเรียน วัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์ จังหวัดนครพนม 5) โรงเรียนนันทบุรีวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ จังหวัดน่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2557, หน้า 9)

การพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งความประพฤตินักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ ได้แก่ ปัญหา นักเรียนทะเลาะวิวาท ปัญหานักเรียนหนีเรียน ขาดเรียน ไม่เข้าชั้นเรียน ปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าว พุดจาไม่สุภาพ ขาดวินัย แต่งกายไม่เหมาะสม ติดเพื่อน ติดเกม ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออกเขียนหนังสือไม่ได้ จนกระทั่งอยู่ใน ระดับที่มีความเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด มั่วสุมอบายมุข ปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยรวดเร็วได้ส่งผล กระทบต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะเด็กนักเรียนเป็นเด็กวัยรุ่น หรือเป็นเยาวชนของสังคมสอดคล้องกับกรม สุขภาพจิต (2552, หน้า 2,4-5,9) ได้กล่าวถึงปัญหาเยาวชน ได้แก่ ปัญหาสุขภาพ พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศการ ตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ตลอดจนพฤติกรรมเสี่ยงอื่นๆ เช่น ภาวะสมาธิสั้น การติดเกม และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ที่ส่งผลต่อ ปัญหาสังคมที่รุนแรงเพิ่มขึ้นดังมีผู้วิจัยเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ทำการวิจัยไว้หลากหลาย เช่น เชาวลิต จินดารัตน์ (2551: หน้า 44) พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนมากที่สุดรองลงมาได้แก่ ด้านการ ส่งเสริมนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ นอกจากนี้ พัชรภรณ์ เดชสุภา (2551: หน้า 34) พบว่า ปัญหาการดำเนินงานจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอคลองหาด สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรอง นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีปัญหาทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาคุณธรรมจริยธรรม การดำรงชีวิตในสังคมผู้วิจัยเห็นว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะมีส่วนช่วยแก้ไข ปัญหาในเรื่องดังกล่าวให้ลดน้อยลง จึงสนใจที่จะศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผลการวิจัยจะได้ข้อสรุบทศ เกี่ยวกับ การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว ซึ่งจะนำไปปรับปรุง พัฒนาส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

นิยามปฏิบัติการของตัวแปร

1. **รูปแบบ** หมายถึง แบบจำลองอย่างง่าย โครงสร้าง กระบวนการ ขั้นตอน หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. **ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึง ขั้นตอนและวิธีดำเนินการส่งเสริมพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน เพื่อให้ นักเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากสภาวะวิกฤติต่าง ๆ ได้อย่างปลอดภัย และยังรวมถึงกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้
3. **รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึงแบบจำลองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ โดยผ่านการประเมินความเหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
4. **โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว** หมายถึง โรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจน จำนวน 5 โรงเรียน มีบริบทและวัตถุประสงค์ ดังนี้
 - 4.1 โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2513 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (พ.ศ. 2513) และสังกัดกรมสามัญศึกษา (พ.ศ. 2547) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2547) ตามลำดับ
 - 4.2 โรงเรียนวัดสันติการามวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2515 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (พ.ศ.2517) และสังกัดกรมสามัญศึกษา (พ.ศ.2524) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2526) ตามลำดับ
 - 4.3 โรงเรียนวัดป่าไถ่ (ส่วนประชานุกูล) ในพระบรมราชานุเคราะห์ สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2517 เพื่อสงเคราะห์เด็กกำพร้า ไม่มีพ่อแม่ เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (พ.ศ.2519) และสังกัดกรมสามัญศึกษา (พ.ศ.2536) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2536) ตามลำดับ

4.4 โรงเรียนวัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์ สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2518 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจนยากจน สร้างขึ้นในถิ่นทุรกันดารและถิ่นที่มีผู้ก่อการร้ายตามแนวชายแดน เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจน กำพรว้า อนาคตที่พึง ไม่มีทุนทรัพย์ที่จะศึกษาต่อ สังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (พ.ศ.2518) และสังกัดกรมสามัญศึกษา (พ.ศ.2546) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2546) ตามลำดับ

4.5 โรงเรียนนันทบุรีวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2506 ซึ่งใช้ชื่อว่าโรงเรียนนันทบุรีวิทยา และเข้าเป็นโรงเรียนในพระบรมราชานุเคราะห์ในปี พ.ศ. 2518 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎร เพื่อสงเคราะห์เด็กที่ไม่มีที่เรียนและเด็กที่มีฐานะยากจนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (พ.ศ.2512) และสังกัดกรมสามัญศึกษา (พ.ศ.2554) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2554)

กรอบแนวคิดการวิจัย

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ใช้แนวคิดการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งมีองค์ประกอบที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) คัดกรองนักเรียนและนำผลการคัดกรองมาใช้ดำเนินงาน 3) ส่งเสริมและพัฒนาการเรียน 4) จัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข และ 5) ส่งต่อนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2549, หน้า 17)บริบทของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ความรู้ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และบริบทของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

1. แนวคิดการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ ดังนี้

เนื่องจากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการบริหารคุณภาพ มีพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

วงจรคุณภาพเดมมิง (Deming.2004) ที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

การบริหารงานด้วยระบบวงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของ ฮิตوشي (Hitoshi. 2540: หน้า 57 - 64) กล่าวถึง การบริหารงานด้วยระบบวงจรคุณภาพ ว่าเป็นกิจกรรมการปรับปรุงและการควบคุมที่ประกอบด้วย การวางแผน การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปฏิบัติการแก้ไข

ซึ่งเมลนิคและเดนซเลอร์(Melnyk;&Denzler. 1996: หน้า 106) ได้เสนอแนะกิจกรรมแต่ละขั้นตอนของวงจรคุณภาพ (PDCA)ของ Deming เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) หมายถึง วางแผนโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่หรืออาจเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ นอกนั้นอาจทดสอบเพื่อเป็นการนำร่องก่อนก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทำ (Do) หรือลงมือทำ หมายถึง ลงมือเอาแผนไปทำ ซึ่งอาจทำในขอบข่ายเล็ก ๆ เพื่อทดลองดูก่อน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) หมายถึงการตรวจสอบหรือสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใดและเป็นไปในทางใด

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไข (Act) หรือลงมือแก้ไข (corrective action) หมายถึงหลังจาก ที่ได้ศึกษาผลลัพธ์แล้ว อาจไม่เป็นไปตามที่ต้องการหรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ก็ต้องดำเนินการแก้ไขตามที่จำเป็น หลังจากนั้นสรุปเป็นบทเรียนและพยากรณ์เพื่อเป็นพื้นฐานในการคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ต่อไป

สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546ข: หน้า 28-34) ได้กำหนดให้โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศกำกับติดตาม และ 4) การประเมินผล

เนื่องจาก การบริหารจัดการตามแนวคิด ดังกล่าว มีความสอดคล้องกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์และประยุกต์ใช้การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 กิจกรรมดังนี้

2.1 ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

2.2 คัดกรองนักเรียนและนำผลการคัดกรองมาใช้ดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียนเช่นกลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาต้องการการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน

2.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการจัดกิจกรรม โครงการ โครงการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง มีทักษะในการดำรงชีวิต

2.4 จัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

2.5 ส่งต่อนักเรียน กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนวฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีความสำคัญมีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ

3. บริบทของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจน จำนวน 5 โรงเรียน ดังนี้

3.1 โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นทุนเริ่มแรกในการจัดตั้งขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2511 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน

3.2 โรงเรียนวัดสันติการามวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นทุนเริ่มแรกในการจัดตั้ง สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2515 เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน

3.3 โรงเรียนวัดป่าไถ่ (ส่วนประชาชนกุล) ในพระบรมราชานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นทุนเริ่มแรกในการจัดตั้ง สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2517 เพื่อสงเคราะห์เด็กกำพร้า ไม่มีพ่อแม่ เด็กยากจนให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน

3.4 โรงเรียนวัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นทุนเริ่มแรกในการจัดตั้ง สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ.2518 เพื่อให้เป็นโรงเรียนของราษฎรยากจน สร้างขึ้นในถิ่นทุรกันดารและถิ่นที่มีผู้ก่อการร้ายตามแนวชายแดน เพื่อสงเคราะห์เด็กยากจน กำพ้อราอนาถา ขาดที่พึ่ง ไม่มีทุนทรัพย์ที่จะศึกษาต่อ ตลอดจนเด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา

3.5 โรงเรียนนันทบุรีวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นทุนเริ่มแรกในการจัดตั้ง สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2506 เดิมใช้ชื่อว่าโรงเรียนนันทบุรีวิทยา และเข้าเป็นโรงเรียนในพระบรมราชานุเคราะห์ในปี พ.ศ. 2518 เพื่อสงเคราะห์เด็กที่ไม่มีที่เรียนและเด็กที่มีฐานะยากจน

4. การพัฒนารูปแบบ ได้วิเคราะห์องค์ประกอบเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

แนวคิดของสมิธและคณะ (Smith; et al. 1980) กล่าวว่ารูปแบบหมายถึงการย่อส่วนปรากฏการณ์จริงให้เล็กลงเพื่อใช้ทำความเข้าใจข้อเท็จจริงปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมต่าง ๆ โดยจัดวางแบบแผนให้เข้าใจง่ายขึ้นรูปแบบไม่ใช่ข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น

ส่วนการพัฒนารูปแบบมีขั้นตอนการดำเนินงานที่แตกต่างกันไปแต่โดยทั่วไปอาจแบ่งเป็น 2 ส่วนคือการสร้างรูปแบบและการหาความเที่ยงตรงของรูปแบบวิลเลอร์ (Willer. 1986) ซึ่งรัตนะ บัวสนธิ์ (2552: หน้า 13-15) ได้นำเสนอการพัฒนารูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนในการพัฒนา 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ สังเคราะห์สภาพปัญหา จากเอกสาร และงานวิจัย

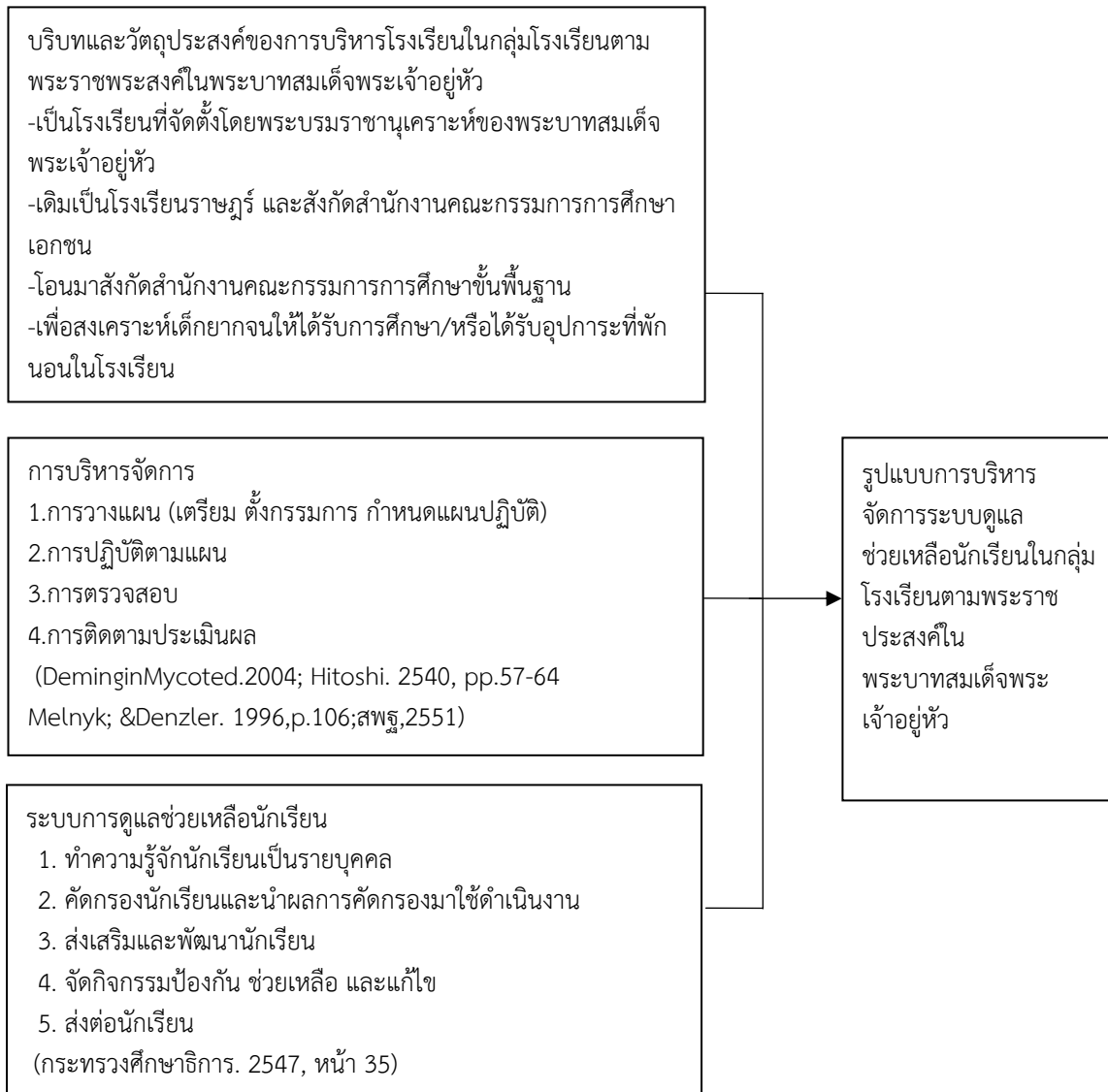
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นการนำความรู้หรือผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยให้มีลักษณะหรือรูปแบบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์เป็นการนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ เป็นการประเมินผลสรุปการใช้ผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมด เพื่อนำเสนอหรือเผยแพร่

สำหรับขั้นตอนที่ 3 มีความคิดเห็นที่แตกต่าง คือ ในการตรวจสอบและทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งอุทุมพร จามรมาน (2541) ได้สรุปไว้สอดคล้องกับไอสนเนอร์ (Eisner. 1976) ว่าอาจใช้วิธีการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญหรือประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้ความเห็นว่าการวิจัยทางการศึกษาบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลข และวิจัยหรือเนื้อหาของรูปแบบจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในการพิจารณาให้ความเห็นซึ่งถือว่า ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมีความสามารถในเรื่องนั้น ๆ มากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้วิจัยได้สรุปกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1

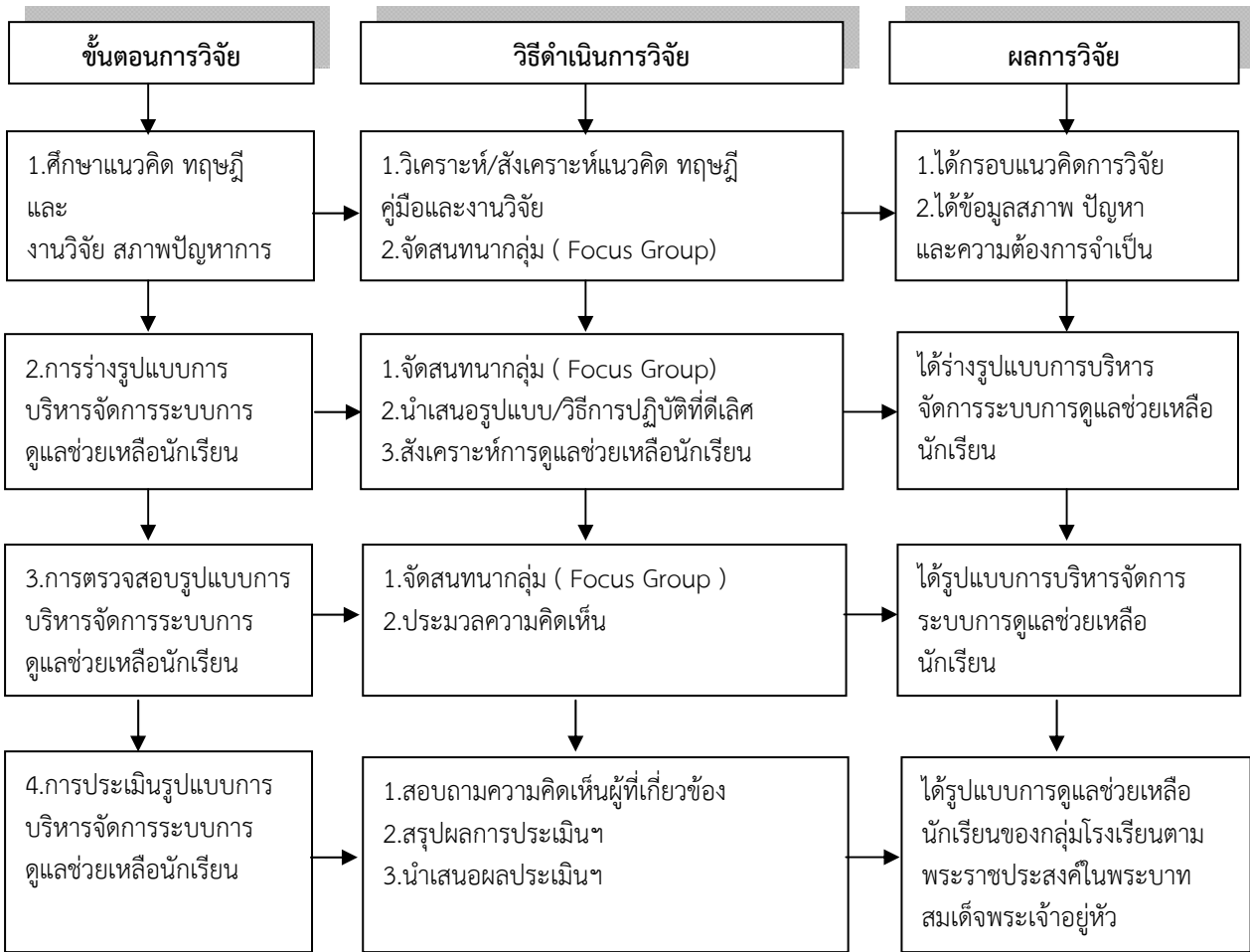


ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยรูปแบบการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods design) ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมซึ่งเป็นเทคนิควิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ที่ใช้ทั้งวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) ผสมผสานกับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) ด้วยการผสมผสานวิธีคิดและระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเข้าด้วยกัน (เนาวรัตน์พลายน้อยและศุภวัลย์พลายน้อย. 2549: หน้า 3) และวิโรจน์ สารรัตนะ (2545: หน้า 13) ยังกล่าวถึงวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methodology) ว่าเป็นการออกแบบแผนการวิจัยที่จุดมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายประการ ดังนี้ 1) เพื่อเป็นการตรวจสอบสามเส้า ให้เพิ่มความเชื่อมั่นในผลของการวิจัย 2) เพื่อเป็นการเสริมให้สมบูรณ์หรือเติมให้เต็ม เช่น ตรวจสอบประเด็นที่ซ้ำซ้อนหรือประเด็นที่แตกต่างของปรากฏการณ์ที่ศึกษา เป็นต้น 3) เพื่อเป็นการริเริ่ม เช่น ค้นหาประเด็นที่ผิดปกติ ประเด็นที่ผิดธรรมดาประเด็นที่

ขัดแย้งหรือทัศนคติใหม่ ๆ เป็นต้น 4) เพื่อเป็นการพัฒนา เช่นนำเอาผลจากการศึกษาในขั้นตอนหนึ่งไปใช้ให้เป็นประโยชน์กับในอีกขั้นตอนหนึ่ง เป็นต้น 5) เพื่อเป็นการขยาย ใ้งานวิจัยมีขอบข่ายที่กว้างขวางมากขึ้นโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (kerlinger & Lee, 1992; Berg & Lune, 2012 and Savin – Baden & Major, 2013).



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหา การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตาม พระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในขั้นตอนนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์/สังเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี และ 2) การสรุปประเด็นจากการสนทนากลุ่มย่อย (Focus group) จำนวนทั้งสิ้น 5 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจำนวน 5 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การร่างรูปแบบการบริหารจัดการการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตาม พระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการสนทนา กลุ่มย่อย (Focus group) จำนวนทั้งสิ้น 12 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน กรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครูแนะแนว ผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปสาระสำคัญจำแนกเรียบเรียงเนื้อหาเป็นหมวดหมู่และสรุปรวมเป็นรายการให้เหมาะสม เพื่อกำหนดเป็นร่างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาขั้นตอนนี้ ได้แก่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 12 คน การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) มีขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดหลักเกณฑ์และประเด็นการสนทนา 2. กำหนด วัน เวลา สถานที่ และดำเนินการสนทนากลุ่ม 3. ประมวลผลการสนทนากลุ่ม และนำข้อสรุปที่ได้ไปปรับปรุงรูปแบบ 4. นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พิจารณาอีกครั้ง 5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและปรับเป็นฉบับสมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวปีการศึกษา 2558 ได้แก่ จำนวน 236 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2557: หน้า 9)กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากครูในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ปีการศึกษา 2558 จำนวน 148 คนซึ่งได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่; และ มอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: p.608) จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สถานศึกษาของครูเป็นชั้นหรือหน่วยการสุ่ม (Strata) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) การวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 โรงเรียนสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินงานไม่เป็นระบบชัดเจน กล่าวคือเน้นที่หัวหน้าระดับและครูที่ปรึกษารับผิดชอบร่วมกันฝ่ายบริหารจะให้แนวนโยบายแล้วแจกเอกสารให้ครูได้ปฏิบัติไม่มีคู่มือการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครูได้ยึดเป็นกรอบแนวปฏิบัติไม่มีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติไม่มีการประเมินทบทวนระบบหลังจากที่ดำเนินงานไปแล้วซึ่งทำให้ไม่มีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานมาใช้ในครั้งต่อไปสอดคล้องกับงานวิจัยของกลาเซียร์ (Glazier.2004) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจเจตคติของนักวิชาการการศึกษาสามัญในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิภาพด้านการยอมรับตนเองของนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในคณะทำงานเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยพบปัญหาที่สอดคล้องกันคือ

กระบวนการดำเนินงานขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องคือผู้บริหารครูที่ปรึกษาผู้ปกครองชุมชนและนักเรียน รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยไม่มีการวางแผนร่วมกันผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวไม่ได้ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่มีโอกาสให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาแก้ไข นักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ชัดเจนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบได้แก่ผู้บริหารครูที่ปรึกษาครูแนะแนวครูหัวหน้าระดับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ปกครองชุมชนและนักเรียนการดำเนินงานตามระบบเน้นให้มีการวางแผนร่วมกันภายหลังดำเนินการแล้วต้องมีการตรวจสอบติดตามประเมินผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

การพัฒนาแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผู้วิจัยพบดังต่อไปนี้

รูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประกอบด้วย 1) แนวคิดและหลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) องค์ประกอบของระบบฯ 4) กระบวนการของระบบฯ 5) การบริหารระบบฯ 6) เกณฑ์และแนวทางการประเมินระบบฯ 7) โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานระบบฯ และ 8) บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องผลการสังเคราะห์และตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากระบบดังกล่าวเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในขณะเดียวกันเน้นการทำงานตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันตั้งแต่ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นสังเกต และขั้นการสะท้อนผล จึงนำไปสู่ความร่วมมือดำเนินการในทุกขั้นตอน สอดคล้องกับบรรทม รวมจิตร (2553 : หน้า 30-41) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเวียงขอนแก่นวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สภาพการบริหารจัดการและสภาพการดำเนินงานตามลำดับและความพึงพอใจของนักเรียนต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการคัดกรองนักเรียน และการป้องกันและแก้ไขปัญหา การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมนักเรียนและการส่งต่อ ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ กลาเซียร์ (Glazier.2004) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจทัศนคติของนักวิชาการการศึกษาสามัญในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิภาพด้านการยอมรับตนเองของนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในขณะทำงานเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ (Whyte et al., 1991: p .19-55) ที่กล่าวว่า การใช้วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเข้ามาอยู่ในกระบวนการวิจัยจะก่อให้เกิดผลดีหลายประการเช่น 1) ทำให้วัตถุประสงค์ของการวิจัยและข้อค้นพบมีความตรง (Validity) มากขึ้นเพราะเป็นการสร้างองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาโดยอยู่บนพื้นฐานที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ 2) ทำให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ๆในบริบทต่างๆได้เพราะการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับบริบทต่างๆ 3) ทำให้เกิดความร่วมมือเพิ่มมากขึ้นระหว่างนักวิจัยและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียซึ่งสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยผู้มีส่วนร่วมหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจะมีบทบาทเป็นผู้กระทำการดำเนินการหรือมีบทบาทในชุมชนสมาชิกร่วมกับนักวิจัยแทนที่จะเป็นสิ่งที่ถูกศึกษา (Object) นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง

มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยตั้งแต่ต้นจนจบตั้งแต่การกำหนดประเด็นที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและ/หรือสร้างขึ้นมาใหม่การวางแผนปฏิบัติ (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Act) การตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติ (Observe) และการนำผลการตรวจสอบหรือประเมินไปปรับปรุง (Reflect) จะทำให้สามารถแก้ปัญหาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและในสถานศึกษานั้นๆได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของทุกฝ่าย การจูงใจให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันก็เป็นสิ่งสำคัญต้องอาศัยปัจจัยจูงใจทำให้เกิดความพอใจในการปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ 4) การเน้นให้ผู้มีส่วนร่วมเห็นสิ่งจูงใจในทางบวกซึ่งจะทำให้เกิดแรงจูงใจและความพึงพอใจที่จะทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพได้แก่การมีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของการรับรู้ผลงานและการมีส่วนร่วมซึ่งทฤษฎีสององค์ประกอบของ Herberg (1993) ที่กล่าวถึงปัจจัยที่จูงใจให้คนรักงานเป็นการสร้างความพึงพอใจให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (Achievement) ผู้วิจัยได้นำนั้ให้ผู้มีส่วนร่วมเห็นความสำคัญของการทำงานมองภาพความสำเร็จในอนาคตและสะท้อนผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกครั้งซึ่งการที่บุคคลสามารถทำงานประสบความสำเร็จแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาได้จะรู้สึกพอใจปลาบปลื้มในความสำเร็จนั้นๆเป็นอย่างยิ่ง (2) การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) ผู้วิจัยได้สร้างบรรยากาศให้เกิดการยอมรับนับถือกันในด้านต่างๆไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารนักเรียนครูผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนซึ่งการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันของทีมงานมีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะก่อให้เกิดพลังและความร่วมมือในการทำงาน (3) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The work itself) ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในระบบซึ่งเป็นงานที่ชัดเจนทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติได้และเป็นงานที่น่าสนใจต้องอาศัยการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพราะมีจุดมุ่งหมายร่วมกันคือพัฒนาผู้เรียนทำให้ผู้ร่วมวิจัยรู้สึกมีแรงจูงใจที่ต้องทำงานให้สำเร็จ (4) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโดยมีอำนาจรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ซึ่งในระบบก็ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ทุกฝ่ายได้รับผิดชอบอย่างชัดเจนทำให้ทุกฝ่ายรู้สึกว่าจะตนเองมีบทบาทมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน (5) ความก้าวหน้า (Advancement) ได้มีการรายงานความก้าวหน้าของแต่ละฝ่ายร่วมกันเสมอตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ทำให้ทุกฝ่ายเห็นความก้าวหน้าในการทำงานนอกจากนี้ผู้วิจัยได้เน้นให้ผู้เกี่ยวข้องได้วิเคราะห์และเห็นความสำคัญของความก้าวหน้าทั้งในด้านดูแลความประพฤตินักเรียนการจัดการเรียนรู้ของครูการพัฒนาโรงเรียนนอกจากนี้ผลงานที่เกิดขึ้นยังเกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูและผู้บริหารอีกด้วยส่วนในด้านผู้ปกครองและนักเรียนนั้นได้เน้นให้เห็นถึงความก้าวหน้าในอนาคตทางการศึกษาของบุตรหลานของผู้ปกครองซึ่งการได้เห็นความก้าวหน้าจะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญประการหนึ่งในการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย

การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบดังกล่าวมีการกำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น มีกระบวนการประสานงานกับชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ประสานงานกับผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน และมีกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิมและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญใจ กาศก้อง (2551) ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนวัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ชุมชนมีความพึงพอใจและให้ความร่วมมือสนับสนุน ส่งเสริม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสอดคล้องกับทอร์มา (Torma.1999) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจทัศนคติในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียน

ประถมศึกษาของรัฐบาล Virginia Beach City Public School. ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องกับโรงเรียน (ผู้ปกครองผู้บริหารโรงเรียนคณาจารย์ครูแนะแนวและนักเรียนเกรด 5) ในเรื่องเกี่ยวกับการแนะแนวและให้คำปรึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา Virginia Beach City Public School พบว่าผู้ปกครองผู้บริหารโรงเรียนคณาจารย์ครูแนะแนวทุกคนมีความรู้สึกในด้านบวกเกี่ยวกับโปรแกรมการแนะแนวและการให้คำปรึกษาซึ่งช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ประกอบด้วย

ขั้นการวางแผนการดำเนินงานพบว่า มีแผนงาน/โครงการชัดเจนแต่การลงสู่การปฏิบัติยังไม่เป็นรูปธรรมและขาดการมีส่วนร่วม และประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ขั้นการปฏิบัติตามแผนพบว่า 1) การทำความเข้าใจกับนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ครูที่ปรึกษารู้จักข้อมูลของนักเรียนในปกครองได้เป็นอย่างดีทั้งในเรื่องของสภาพทางเศรษฐกิจ สุขภาพ ความสามารถทางการเรียน ความสามารถพิเศษ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ 2) การคัดกรองนักเรียนและนำผลการคัดกรองมาใช้ดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนยังไม่มีเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่ชัดเจน ซึ่งที่แล้วมาได้มีการนำเกณฑ์การคัดกรองจากแหล่งอื่นๆ มาใช้ แต่ก็ยังไม่มีความต่อเนื่อง และไม่มีเอกสารงานอ้างอิงการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ 3) การส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน พบว่า ทางโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม อาทิ กิจกรรมชุมนุมต่างๆ กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมกีฬา กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ แต่เนื่องจากทางโรงเรียนไม่มีเกณฑ์การคัดกรองจึงไม่ได้ทำการคัดกรองนักเรียนตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ส่งผลให้แต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ตรงตามตามสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน 4) การจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข พบว่า ทางโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้มีการป้องกันและแก้ไขปัญหาในรูปแบบของการจัดกิจกรรม อาทิ การให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด การเข้าค่ายจริยธรรม ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นอาจจะไม่ครอบคลุมและไม่ตรงกับสภาพปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน พบว่า ลักษณะการส่งต่อที่พบมากคือ การส่งต่อภายในจะอยู่ในลักษณะที่ครูประจำชั้นเป็นผู้ว่ากล่าวตักเตือน หรือส่งไปยังครูท่านอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่นครูฝ่ายปกครอง หรือผู้อำนวยการให้ช่วยตักเตือนไม่พบเอกสารบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้ ส่วนการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอกเพื่อขอความช่วยเหลือมีน้อย ซึ่งตลอดการศึกษาข้อมูลไม่พบนักเรียนที่โรงเรียนส่งต่อไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

ขั้นการตรวจสอบพบว่า ขาดระบบการตรวจสอบติดตามจากผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบหลัก โดยให้แต่ละฝ่ายดูแลรับผิดชอบกันเอง

ขั้นการติดตามประเมินผลพบว่า การติดตามประเมินผลจะทำเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาโดยผู้รับผิดชอบแต่ละส่วนงาน และไม่มีผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผลการวิจัยพบว่าประกอบด้วย 1) แนวคิดและหลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) องค์ประกอบของระบบฯ 4) กระบวนการของระบบฯ 5) การบริหารระบบฯ 6) เกณฑ์และแนวทางการประเมินระบบฯ 7) โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานระบบฯ และ 8) บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสมบูรณ์ โดยมีข้อเสนอแนะให้ลงรายละเอียดกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนควรมีกิจกรรมและแนวปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้

ชัดเจน จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.33) ในขณะที่รายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.39) เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ด้านคัดกรองนักเรียนและนำผลการคัดกรองมาใช้ดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.39) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ดำเนินการแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิดที่อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้ความช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ สนับสนุนดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนทุกกลุ่มอย่างใกล้ชิด และแก้ปัญหาโดยให้ความสำคัญกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาเป็นอันดับแรก และอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ประสานงานกับชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ประสานงานกับผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน และมีกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิมและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง ตามลำดับ

ด้านจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.30) เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ด้านส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น มีการส่งต่อนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในกรณีที่เกินความสามารถของสถานศึกษาและมีการประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพที่อยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 สภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 โรงเรียนสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบชัดเจน ผู้วิจัยเสนอแนะให้หัวหน้าหน่วยงานผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องเห็นความสำคัญและสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนโดยการประชุมชี้แจงผู้ปกครองและนักเรียนส่วนครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้สามารถดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและวัตถุประสงค์ข้อ 2 รูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพบว่ารูปแบบมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากระบบดังกล่าวเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเสนอแนะให้หัวหน้าหน่วยงานเห็นความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการนำระบบไปใช้เพื่อที่จะขับเคลื่อนให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพการคัดเลือกคณะกรรมการระบบฯจึงต้องคัดเลือกจากผู้ที่มีสนใจสมัครใจยินดีให้ความร่วมมือและเป็นตัวแทนกลุ่มได้เป็นอย่างดีทำความเข้าใจและอาศัยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจึงจะประสบผลสำเร็จ

รายการอ้างอิง

- Banthom, K. **The Study of the Student Supporting System Operation in Wieng Kean Witthayakhom School under the Office of Educational Services Area, Chiang Rai Region 4.** Master Thesis Chiang Rai Rajabhat University. (in Thai).
- Berg, B.L. & Lune, Howard. (2012). **Qualitative Research Methods for the Social Sciences.** New Jersey: Pearsow Education, Inc.
- Chaowalit, U. (2551). **Implementation of the system of care and support students in schools under the Office of Rayong Educational Service Area 2.** Master of Arts Thesis Department of Management Studies Graduate School Burapa University. (in Thai).
- Department of Mental Health.(2552). **Department of Mental Health Strategic Plan According to the National Economic and Social Development Plan No. 10 (2550-2554).** Bangkok: The company kindly Limited. (in Thai).
- Deming, W.E. (2004). **Out of the Crisis.** Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.
- Eisner, E. (1976). "Educational Connoisseurship and Criticism: Their Form and Functions in Education Evaluation." **Journal of Aesthetic Education**, (192-193).
- Glazier, Shana Yvette. (2004). **General Educators' Perceptions of At-Risk Students and Self Perceived Efficacy in Relationship to Participation in a Student Assistance Team Model.** Retrieved February 5, 2013, from <http://www.od.arc.nrru.ac.th/dao/detail.nsp>
- Herzberg, F. (1993). **Work and the Nature of Man.** London: Crossby Lockwood Staples.
- Hitoshi Kume. (2540). **Management by quality (MBO).** แปลจาก **Management by Quality.** โดย ปรีชา สีสานุกรม, สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น). กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพรส. (in Thai).
- Khwanjaik, K. (2551). **The report assessed the student supporting system.** Ban Don cow Ratchasima Educational Service Area Office Zone 7. NakhonRatchasima: Ban Don Nguwa School. (in Thai)
- Kerlinger. F.N. & Lee, H.B. (1992). **Foundations of Behavioral Research.** California: Cengage Learning.
- Krejcie, R. V.; & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** **Educational and Psychological Measurement**, 30(3): 607-610.
- Melnyk, S.A.; & Denzler, D.R. (1996), **Operations Management: A Value Driven Approach.** Boston, Mass: Irwin McGraw-Hill.
- Ministry of Education. (2547). **Teachers guide students care system to improve the quality of life and social crisis path to professional.** Bangkok: Publisher's Print.
- Nawarat, P. & Supawan, P. (2549). **Evaluation and synthesis of knowledge: knowledge management, lesson development projects in local communities to reinforce learning Blessed (SERC.) Central.** Bangkok: Mahidol University. (in Thai).
- Office of the Basic Education.(2546). **Teachers guide students care system to improve the quality of life and social crisis. The path to professional teachers.** Bangkok: chuanpimprinting. (in Thai).
- _____. (2549). **Approach to help students care system for small schools.** Bangkok: Printing Agriculture Cooperatives of Thailand. (in Thai).
- _____. (2557). **Development of Education Special Purpose (OBEC). School groups, according to the whim of the king. (Children of Poverty).** SamutPrakan: Matthayom WatSichanpradit School Under the Royal Patronage of His Majesty the King. (in Thai).

- _____. (2551). **The operation involved the management of education**. Bangkok: Office states. (in Thai).
- Rattana, B. (2552). Research and development of innovative education. Bangkok: comesmile. (in Thai).
- Savin - Baden, M. & Major, C.H. (2013). *Qualitative Research*. New York: Routledge.
- Smith, R. H.; et al. (1980). **Management: Making Organizations Perform**. New York: Macmillan.
- Torma, Susan Cougill. (1999). **The Perceptions of Elementary Guidance in the Virginia Beach city Public Schools (Guidance)**. Retrieved February 14, 2013, from <http://www.od.arc.nrru.ac.th/dao/detail.nsp>
- Uthumporn, J. (2541). What is the model. *Academic Journals*. 1(2), 22 – 26.
- Whyte, W.F. (1991). **Participatory Action Research**. Newbury Park: Sage.
- Willer, D. (1986). **Scientific Sociology: Theory and Method**. Englewood Cliff, N.J.: Prentice- Hall.