

การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะ
และวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ครั้งที่ 23

**Project Evaluation on the Health Promotion, Academic Development and Cultural
Exchange Festival of Southern Nursing and Public Health College Network of 23rd**

กรรณิกา เรืองเดช ชาวสวนศรีเจริญ¹, ธนปนนท์ อัครวีรวัฒน์¹, ชลธิชา หีดเภา¹

Kannika Ruangdej Chaosuansreecharoen¹, Thanapanan Akharawirawat¹, Chonticha Heetpao¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผล มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ครั้งที่ 23 โดยใช้แนวคิดการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรจากวิทยาลัยผู้ร่วมโครงการฯ จำนวน 400 คน และจากวิทยาลัยเจ้าภาพจำนวน 195 คน การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด CIPP Model ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และหาค่าความเที่ยงโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคซ์ มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 และ 0.89 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย การแบ่งระดับและแปลผลค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าโครงการ มีความเหมาะสมด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ± 0.52 , 4.27 ± 0.57 และ 4.01 ± 0.58 ตามลำดับ การประเมินความเหมาะสมในด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า นักศึกษา และอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าโครงการ มีความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ± 0.70 และ 3.93 ± 0.64 ตามลำดับ ส่วนบุคลากรมีความคิดเห็นว่าโครงการ มีความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ± 0.76 การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าโครงการ มีความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ± 0.61 และ 3.89 ± 0.77 ตามลำดับ ส่วนบุคลากรมีความคิดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ± 0.82 และการประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการฯ พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าโครงการ มีความเหมาะสมด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ± 0.46 , 4.13 ± 0.56 และ 3.98 ± 0.48 ตามลำดับ

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการ เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้

¹วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

¹Sirindhorn College of Public Health, Trang

Abstract

This evaluation research aimed to evaluate the project appropriateness on context, input, process and product domains of the health promotion, academic development and cultural exchange festival of Southern Nursing and Public Health College Network of 23rd project by using Stufflebeam's CIPP Model. Samples were 400 guests (students, instructors and staff) from other colleges and 195 hosts (students, instructors and staff). Samples were randomly selected by using stratified random sampling. The instrument was constructed by researchers based on CIPP Model Framework. The content validity of measurement instrument was evaluated by the experts and reliability was calculated using Cronbach's alpha. Data were analyzed including frequency, percentage, mean and standard deviation. Mean was interpreted based on Best's framework.

The samples (students, instructors and staff) indicated that the project context had high-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 4.08 \pm 0.52, 4.27 \pm 0.57$ and 4.01 ± 0.58 , respectively). For input evaluation, students and instructors indicated that project input had high-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 3.67 \pm 0.70$ and 3.93 ± 0.64 , respectively). While staff indicated that project input had medium-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 3.49 \pm 0.76$). For process of project, students and instructors indicated that process of project had high-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 3.79 \pm 0.61$ and 3.89 ± 0.77 , respectively). While staff indicated that process of project had medium-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 3.48 \pm 0.82$). Students, instructors and staff indicated that product of project had high-scale of appropriateness ($\bar{x} \pm S.D. = 4.02 \pm 0.46, 4.13 \pm 0.56$ and 3.98 ± 0.48 , respectively).

Keywords: Project evaluation, Southern Nursing and Public Health College Network

บทนำ

สถาบันพระบรมราชชนกเป็นสถาบันที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่ตอบสนองตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งปัจจุบันสถาบันพระบรมราชชนกมีวิทยาลัยภายใต้สังกัด จำนวน 40 วิทยาลัย ซึ่งกระจายอยู่ใน 29 จังหวัด ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย สำหรับในภาคใต้มี วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 7 แห่ง ประกอบไปด้วยวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร 2 แห่ง คือ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง และวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี 5 แห่ง คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสราษฏร์ธานี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนิตั้ง และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนียะลา ซึ่งมีการรวมตัวและร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามพันธกิจของสถาบันการศึกษาที่ผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพและร่วมกันพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด โดยมีชื่อเครือข่ายว่า เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ (SC-Net)

เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้เห็นความสำคัญต่อการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก คือ SAP หมายถึง จิตบริการ (Service mind) การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical thinking) และการให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วม (Participation) เป็นสิ่งที่พึงกระทำอย่างยิ่ง เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป สามารถปฏิบัติงานบริการสุขภาพได้ตรงตามความต้องการของประชาชน นอกจากนี้เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาของแต่ละสถาบันได้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีของนักศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยนทัศนคติ วิชาความรู้ และความสามารถ ส่งเสริมให้เกิดการทำงานและความร่วมมือของทีมนักวิชาชีพได้ในอนาคต เนื่องจากการดูแลสุขภาพของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทีมนักวิชาชีพ ที่มีความรู้หลากหลายสาขา และการบริการสุขภาพแบบองค์รวม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ในฐานะวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายจากเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ จึงได้จัดโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ครั้งที่ 23 ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง และสนามกีฬาตรัง จังหวัดตรัง ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม ถึง 1 พฤศจิกายน 2557 วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการฯ เพื่อ (1) ส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่ายเป็นผู้นำด้านสุขภาพ, (2) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่าย มีการนำเสนอผลงานวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน, (3) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่าย มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน, (4) เพื่อเสริมสร้างความสามัคคี และสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่าย และ (5) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาของวิทยาลัยในเครือข่ายจัดทำกิจกรรมโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดรูปแบบของโครงการในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรทำการศึกษาวเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ (SC-Net) ครั้งที่ 23 โดยใช้กรอบแนวคิด CIPP ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) (เชาว์ อินไย, 2555; Stufflebeam, 2003) ในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสม และสามารถพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก ทักษะทางสังคม การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ให้แก่นักศึกษาของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและวัตถุประสงค์ของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณผู้ปฏิบัติงาน และวัสดุอุปกรณ์ ของแต่ละวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านกระบวนการ ได้แก่ ระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย

4. เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านผลผลิต ได้แก่ อัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก ทักษะทางสังคม การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติของนักศึกษาของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีรูปแบบการวิจัยประเมินผลโครงการ (Project evaluation research) โดยใช้แนวคิดการประเมิน CIPP model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003) องค์ประกอบที่ดำเนินการประเมินประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้เข้าร่วมโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ (SC-Net) ครั้งที่ 23 ที่อยู่ร่วมตลอดกิจกรรม แบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยร่วมโครงการ จำนวน 1,111 คน และนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรเจ้าภาพ จำนวน 389 คน

การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (1973 อ้างในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551) แยกคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยผู้ร่วมโครงการ และวิทยาลัยเจ้าภาพ และเพิ่มจำนวนขนาดตัวอย่างอีกร้อยละ 30 เพื่อป้องกันการไม่ตอบกลับแบบสอบถาม แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยผู้ร่วมโครงการ จำนวน 400 คน และกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยเจ้าภาพ จำนวน 195 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 595 คน สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) (กรรณิกา เรืองเดช ชาวสวนศรีเจริญ, 2558)

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ CIPP Model แบ่งออกเป็น 5 ตอน รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะข้อคำถามให้เลือกตอบและเติมคำตอบจำนวนข้อคำถาม 3 ข้อ คือ เพศ อายุ และประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินบริบท (Context evaluation) ของโครงการ ประเมินด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิด จำนวน 12 ข้อ ซึ่งลักษณะของคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต 5 ระดับ

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) ของโครงการ ประเมินด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิด จำนวน 12 ข้อ ซึ่งลักษณะของคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต 5 ระดับ

ตอนที่ 4 การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) ของโครงการ ประเมินด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิด จำนวน 11 ข้อ ซึ่งลักษณะของคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต 5 ระดับ

ตอนที่ 5 การประเมินผลผลิต (Product evaluation) ของโครงการฯ ประเมินด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิด จำนวน 6 ข้อ ซึ่งลักษณะของคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต 5 ระดับ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 หากค่าความเที่ยงโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค์ (Alpha Coefficient) (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2551) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1) แบบสอบถามประเมินบริบท = 0.87 | 2) แบบสอบถามประเมินปัจจัยเบื้องต้น = 0.87 |
| 3) แบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ = 0.86 | 4) แบบสอบถามประเมินผลผลิต = 0.95 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและแบ่งระดับค่าเฉลี่ยของ Best (1981) ดังนี้

- | | |
|---|---|
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง | ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด | |

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้คำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม และกลุ่มตัวอย่างมีสิทธิที่จะปฏิเสธไม่เข้าร่วมในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 และเพศชายจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 โดยส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 และรองลงมาคืออายุระหว่าง 21-24 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 89.4 และเพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และอายุเท่ากับและมากกว่า 41 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 และเพศชายจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และอายุเท่ากับหรือมากกว่า 41 ปีขึ้นไป ช่วงอายุละ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

2. การประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการฯ

การประเมินบริบท จากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในเรื่องวัตถุประสงค์และความต้องการ และความจำเป็นของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ± 0.52 , 4.27 ± 0.57 และ 4.01 ± 0.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 การประเมินความเหมาะสมด้านบริบท ความต้องการ และความจำเป็นของโครงการฯ

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการพัฒนานักศึกษาร่วมกันของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยสาธารณสุขภาคใต้	4.20±0.64	มาก	4.40±0.65	มาก	4.19±0.64	มาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต คือ บริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์”	4.20±0.64	มาก	4.21±0.75	มาก	4.00±0.66	มาก
3. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริมจิตบริการ ให้กับนักศึกษา	4.22±0.70	มาก	4.34±0.76	มาก	4.07±0.75	มาก
4. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริม การคิดเชิงวิเคราะห์ ให้กับนักศึกษา	4.02±0.68	มาก	3.98±0.94	มาก	3.97±0.82	มาก
5. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริม การคิดเชิงวิเคราะห์ ให้กับนักศึกษา	4.02±0.68	มาก	3.98±0.94	มาก	3.97±0.82	มาก
6. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริม การให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วม ให้กับนักศึกษา	4.13±0.72	มาก	4.17±0.89	มาก	3.68±0.74	มาก
7. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริมความรักและความสามัคคีของหมู่คณะให้กับนักศึกษา	4.14±0.82	มาก	4.66±0.48	มากที่สุด	4.14±0.74	มาก
8. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริมการทำงานเป็นทีมสหวิชาชีพ	4.14±0.75	มาก	4.43±0.74	มาก	4.14±0.79	มาก
9. โครงการ สามารถพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการมีวินัยต่อตนเองและส่วนร่วมของนักศึกษา	4.19±0.73	มาก	4.51±0.59	มากที่สุด	4.21±0.68	มาก
10. โครงการสามารถพัฒนาและส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักศึกษา	3.82±0.83	มาก	3.81±0.97	มาก	3.69±0.71	มาก

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
11. โครงการฯ สามารถพัฒนาและส่งเสริมการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษา	4.06±0.73	มาก	4.36±0.74	มาก	3.97±0.73	มาก
12. โครงการฯ สามารถพัฒนาและส่งเสริมแนวคิดการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักศึกษา	4.14±0.71	มาก	4.45±0.69	มาก	4.10±0.62	มาก
13. โครงการฯ เตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) ให้กับนักศึกษา	3.79±0.84	มาก	3.87±1.04	มาก	3.86±0.69	มาก
ภาพรวม	4.08±0.52	มาก	4.27±0.57	มาก	4.01±0.58	มาก

3.การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินโครงการ (การสนับสนุนงบประมาณ ผู้ปฏิบัติงาน และวัสดุอุปกรณ์ ของแต่ละวิทยาลัย)

การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นภาพรวม ได้แก่ ความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ของแต่ละวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ว่า ความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67±0.70 และ 3.93±0.64 ตามลำดับ ขณะที่บุคลากรมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49±0.76

ตารางที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (งบประมาณ ผู้ปฏิบัติงาน และวัสดุอุปกรณ์) ของแต่ละวิทยาลัย

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
1. งบประมาณที่จัดสรรจากเครือข่ายฯ ให้กับวิทยาลัยเจ้าภาพมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.35±1.03	ปานกลาง	3.70±0.81	มาก	3.35±1.03	ปานกลาง
2. งบประมาณที่จัดสรรในการเตรียมความพร้อมโครงการของแต่ละวิทยาลัยมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.34±0.72	ปานกลาง	3.53±0.80	มาก	3.34±0.72	ปานกลาง
3. การใช้งบประมาณในการจัดโครงการก่อให้เกิดความคุ้มค่าหรือประสิทธิภาพ	3.58±2.04	มาก	3.91±0.69	มาก	3.34±1.11	ปานกลาง
4. ผู้บริหารของวิทยาลัยมีการสนับสนุนด้านความร่วมมือ เวลา คำแนะนำและงบประมาณ	3.65±0.94	มาก	3.96±0.91	มาก	3.48±1.02	ปานกลาง
5. ผู้ปฏิบัติงานมีการทำงานเป็นทีม	4.07±0.78	มาก	4.36±0.76	มาก	3.66±0.94	มาก

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
6. ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบและทุ่มเท	4.15±0.76	มาก	4.36±0.71	มาก	3.79±0.82	มาก
7. จำนวนผู้ปฏิบัติงานมีความเพียงพอ	3.67±0.94	มาก	4.06±0.94	มาก	3.55±1.06	มาก
8. สถานที่ใช้เตรียมความพร้อมโครงการมีความเพียงพอ	3.63±0.85	มาก	3.89±0.94	มาก	3.45±0.91	ปานกลาง
9. สถานที่ใช้เตรียมความพร้อมโครงการมีความพร้อมและเหมาะสม	3.64±0.86	มาก	3.79±0.91	มาก	3.45±0.95	ปานกลาง
10. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมความพร้อมโครงการมีความเพียงพอ	3.61±0.95	มาก	3.83±0.87	มาก	3.48±0.91	ปานกลาง
11. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมความพร้อมโครงการมีคุณภาพเหมาะสม	3.65±0.92	มาก	3.94±0.85	มาก	3.62±0.86	มาก
12. ยานพาหนะและการเดินทางมีความสะดวกและปลอดภัย	3.66±1.04	มาก	3.83±0.89	มาก	3.41±1.09	ปานกลาง
ภาพรวม	3.67±0.70	มาก	3.93±0.64	มาก	3.49±0.76	ปานกลาง

4. การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการ (ความเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย)

การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการภาพรวมของโครงการ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการฯ (ความเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79±0.61 และ 3.89±0.77 ตามลำดับ ขณะที่บุคลากรมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48±0.82

ตารางที่ 3 การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการ

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
1. การดำเนินงานของกลุ่มกิจการนักศึกษาในการเตรียมความพร้อม ประชุมประสานงาน และการติดตามงาน เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.58±0.71	มาก	4.02±0.85	มาก	3.62±0.92	มาก
2. ระยะเวลาสำหรับการเตรียมความพร้อมโครงการ มีความเหมาะสม	3.72±0.79	มาก	3.91±0.95	มาก	3.38±0.94	ปานกลาง
3. การจัดแบ่งหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ	3.86±0.76	มาก	3.94±0.85	มาก	3.69±0.85	มาก

รายการ	นักศึกษา	อาจารย์ (n = 47)	บุคลากร (n = 29)	รายการ	นักศึกษา	
	(n = 519)			(n = 519)		
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
4. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกำหนดการ ขั้นตอน กระบวนการ และแนวทางการดำเนินโครงการ ในส่วนที่รับผิดชอบ	3.88±0.82	มาก	3.94±0.76	มาก	3.45±0.87	ปานกลาง
5. มีข้อมูลด้านสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ เอกสาร คู่มือประกอบการดำเนินงาน/กิจกรรมในโครงการ อย่างเพียงพอ	3.72±0.97	มาก	4.36±0.71	มาก	3.45±0.99	ปานกลาง
6. จำนวนครั้งการประชุมเตรียมความพร้อมโครงการ มีความเหมาะสม	3.87±0.88	มาก	4.06±0.94	มาก	3.62±0.82	มาก
7. มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมในการเตรียมความพร้อมของโครงการ	3.98±0.94	มาก	3.94±0.85	มาก	3.07±1.22	ปานกลาง
8. มีการทบทวนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.70±0.84	มาก	3.64±1.07	มาก	3.07±1.22	ปานกลาง
9. มีการประสานความร่วมมือกันระหว่างทีมงานชุดต่างๆ ในการเตรียมความพร้อมของโครงการ	3.85±0.79	มาก	3.89±0.91	มาก	3.34±0.94	ปานกลาง
10. การบริหารจัดการในการเตรียมความพร้อมโครงการ มีประสิทธิภาพ	3.83±0.80	มาก	3.96±0.81	มาก	3.55±0.87	มาก
11. รูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมโครงการฯ โดยรวมมีคุณภาพ	3.88±0.76	มาก	3.96±0.81	มาก	3.59±0.98	มาก
ภาพรวม	3.79±0.61	มาก	3.89±0.77	มาก	3.48±0.82	ปานกลาง

4. การประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการฯ

การประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตภาพรวมของโครงการประกอบด้วย การพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะทางสังคม แนวคิดการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผู้นำทางด้านสุขภาพ การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02±0.46, 4.13±0.56 และ 3.98±0.48 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิต

รายการ	นักศึกษา (n = 519)		อาจารย์ (n =47)		บุคลากร (n = 29)	
	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล	$\bar{X} \pm S.D.$	แปลผล
1. การพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.62±0.13	มาก	3.62±0.14	มาก	3.59±0.14	มาก
2. การพัฒนาทักษะทางสังคมให้กับนักศึกษา	4.10±0.64	มาก	4.40±0.54	มาก	3.97±0.65	มาก
3. การพัฒนาแนวคิดการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักศึกษา	4.16±0.52	มาก	4.35±0.57	มาก	4.18±0.60	มาก
4. การพัฒนาผู้นำทางด้านสุขภาพให้กับนักศึกษา	3.79±0.61	มาก	3.89±0.77	มาก	3.50±0.76	มาก
5. การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแก่นักศึกษา	4.08±0.79	มาก	4.27±0.57	มาก	4.01±0.58	มาก
6. การสืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษา	4.19±0.68	มาก	4.32±0.75	มาก	4.05±0.70	มาก

อภิปรายผล

การประเมินโครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ครั้งที่ 23 คณะผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เนื่องจากเป็นการประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินงานโครงการ ประกอบกับเป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้แนวคิดเชิงระบบ ครอบคลุมทั้งด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลสำเร็จของโครงการทั้งในด้านประสิทธิผลของโครงการตามวัตถุประสงค์ ผลกระทบ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อ ทำให้คณะผู้ประเมินได้สารสนเทศที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาโครงการจนประสบผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการประเมินในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบทของโครงการซึ่งเป็นการประเมินถึงหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2554; สุวิมล ว่องวานิช, 2552; เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551; Isaac & Michae, 1997) คณะนักวิจัยประเมินความต้องการ และความคาดหวังต่อโครงการ จากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการพบว่า ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการโครงการ มีความสอดคล้องในเรื่องวัตถุประสงค์และความต้องการ และความจำเป็นของโครงการในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08±0.52, 4.27±0.57 และ 4.01±0.58 ตามลำดับ เนื่องจากจุดเด่นของโครงการนี้ เกิดขึ้นจากวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ มีข้อตกลงร่วมกันที่ต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาของแต่ละสถาบันได้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีของนักศึกษา มีการแลกเปลี่ยนทัศนคติ วิชาความรู้ และความสามารถ ส่งเสริมให้เกิดการทำงานและความร่วมมือของทีมสหวิชาชีพได้ในอนาคต เนื่องจากการดูแลสุขภาพของประชาชนอย่างมี

ประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทีมนักวิชาชีพที่มีความรู้หลากหลายสาขา และการบริการสุขภาพแบบองค์รวม ตลอดจนเป็นการพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตร่วมกัน ดังนั้นในทุกๆ 2 ปี แต่ละวิทยาลัยในสังกัดเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ จะมีการหมุนเวียนกันเป็นวิทยาลัยเจ้าภาพในการดำเนินโครงการในลักษณะนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่าย (1) เป็นผู้นำด้านสุขภาพ, (2) มีการนำเสนอผลงานวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน, (3) มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน, (4) เสริมสร้างความสามัคคีและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยในเครือข่าย และ (5) จัดทำกิจกรรมโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการแล้ว การจัดโครงการนี้ขึ้นมาเพื่อตอบสนองต่อการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันของวิทยาลัยในเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สถาบันการศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน (สถาบันพระบรมราชชนก, 2558) ซึ่งกิจกรรมของโครงการนี้ เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างสถาบันและสโมสรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาที่เข้าร่วมจะได้มีโอกาสพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน การประเมินผลปัจจัยนำเข้า มีประโยชน์ในการระบุค้นหาว่าอะไรคือสิ่งที่จำเป็นในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในบริบทของโครงการ (สุวิมล ว่องวานิช, 2552; เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551; Worthen, et.al. 1997) สำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ของแต่ละวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ความพร้อมและความเหมาะสมในด้านเหล่านี้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ± 0.70 และ 3.93 ± 0.64 ตามลำดับ ขณะที่บุคลากรมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมในด้านเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ± 0.76 จุดเด่นของโครงการ ที่ทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่โครงการ มีความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก เพราะโครงการได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับองค์ประกอบดังกล่าว เพื่อการดำเนินงานประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยได้มีการเตรียมการวางแผนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเบื้องต้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการระดับเครือข่าย และระดับวิทยาลัย อย่างไรก็ตามเหตุผลที่บุคลากรมีความคิดเห็นที่โครงการ มีความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินโครงการน้อยกว่านักศึกษาและอาจารย์

3. การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน

การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (strengths) และจุดด้อย (weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2554; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2551; เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551) สำหรับตัวชี้วัดสามารถใช้ในการประเมินกระบวนการ ได้แก่ (1) การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ (2) ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่ (3) การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (4) ภาวะผู้นำในโครงการ (ภูมิศักดิ์ ราชดี, 2552) สำหรับการประเมินกระบวนการของโครงการ ครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการ (ความเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ± 0.61 และ 3.89 ± 0.77 ตามลำดับ ขณะที่บุคลากรมีความคิดเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ± 0.82 จุดเด่นของโครงการที่ทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมด้านกระบวนการ (ความเหมาะสมของระยะเวลาเตรียมการและกระบวนการของแต่ละวิทยาลัย) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการวางแผนงานโครงการ การกำหนดกิจกรรมของโครงการ การดำเนินงานโครงการและการประเมินผล ส่วนใหญ่ในกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญคือ นักศึกษาและอาจารย์ ส่วนบุคลากรจะเข้ามามีบทบาทมากในช่วงการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจากการประเมินความคิดเห็นในส่วนคำถามปลายเปิด พบว่า บุคลากรมีข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการในครั้งต่อไป ควรให้บุคลากรกลุ่มอื่นๆ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มมากขึ้น เช่น ร่วมการแข่งขันกีฬา หรือควบคุมทีมนักกีฬา ไม่ใช่เพียงมีบทบาทเพียงการตรวจสอบรายชื่อนักศึกษา หรือการจัดทำรายการเบิกจ่ายงบประมาณเท่านั้น

4. การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นที่การดำเนินโครงการจะมีของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยน (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2554; เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551) สำหรับการประเมินผลผลิต (Product evaluation) ของโครงการครั้งนี้ ผู้วิจัยประเมินการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะทางสังคม การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาผู้นำทางด้านสุขภาพ การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าความเหมาะสมด้านผลผลิตของภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ± 0.46 , 4.13 ± 0.56 , และ 3.98 ± 0.48 ตามลำดับ

นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าความเหมาะสมด้านผลผลิตของภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา (สถาบันพระบรมราชชนก, 2558) โดยโครงการ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ (1) เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คือ จิตบริการ และการคิดเชิงวิเคราะห์ ด้วยการที่นักศึกษาของแต่ละวิทยาลัยจะมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผลโครงการทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ กีฬา และการแสดงทางศิลปะและวัฒนธรรมที่สื่อถึงการอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมที่ดีของประเทศ สำหรับนักศึกษาของวิทยาลัยเจ้าภาพจะได้แสดงบทบาทของผู้ให้บริการที่ดี (2) เพื่อส่งเสริมสุขภาพของ

นักศึกษา ด้วยกิจกรรมกีฬา ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาเป็นผู้นำทางด้านสุขภาพและเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสุขภาพของประชาชนและชุมชนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานต่อไป (3) เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา ด้วยกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการและกีฬา ที่ฝึกให้นักศึกษามีทักษะทางสังคม ได้แก่ ความมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และการปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม และ (4) เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติให้แก่นักศึกษา ผ่านกิจกรรมการประกวดขบวนพาเหรด เซียร์ ลีดเดอร์ กองเชียร์ และการประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง ที่มุ่งเน้นการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศ ร่วมกับการประยุกต์แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม

สรุป

โครงการมหกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ครั้งที่ 23 เป็นโครงการที่เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ร่วมกันจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตตามที่ตั้งสถาบันพระบรมราชชนก กำหนดอย่างต่อเนื่องทุก 2 ปี โดยการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา การประกวดผลงานทางวิชาการ และการประกวดผลงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม จากผลการประเมินผลโครงการด้านผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า การดำเนินโครงการของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ในลักษณะนี้ควรดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่สามารถพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะทางสังคม (ความรักและความสามัคคี การทำงานเป็นทีมสวิชาชีพ พฤติกรรมตรงต่อเวลา การมีวินัย ต่อตนเองและส่วนร่วม การกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง และการคิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ) สามารถนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรม เป็นผู้นำและผู้ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม เป็นการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. จากการประเมินความเหมาะสมด้านบริบท ความจำเป็นของโครงการฯ และผลผลิตของโครงการฯ ควรจะจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ต่อไปทุกปีในลักษณะความร่วมมือกันของวิทยาลัยในเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ที่จะจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตลอดจนจนเป็นการตอบสนองต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา
2. จากการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการฯ ในการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป ควรสนับสนุนให้บุคลากรของเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และประเมินผลโครงการเพิ่มมากขึ้น
3. เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการร่วมกันของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้ ในการดำเนินกิจกรรมในลักษณะนี้ การประเมินโครงการครั้งต่อไปควรทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และต้นทุนของโครงการร่วมด้วย

รายการอ้างอิง

- กรรณิกา เรืองเดช ชาวสวนศรีเจริญ. (2558). **ระเบียบวิธีวิจัยเบื้องต้นสำหรับสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ**. ตีพิมพ์:
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง.
- เชาว์ อินเีย. (2555). **การประเมินโครงการ (Program evaluation)**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). **การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 6
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักท์.
- ภูมิศักดิ์ ราศี. (2552). **แบบจำลองการประเมินผลโครงการกรณี แบบจำลอง CIPP Model**. สืบค้นจาก มกราคม 2558
จาก <http://www.m-ed.net/mpa5/index.php?topic=9.0>.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ . (2551). **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันพระบรมราชชนก. (2558). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก
(สิงหาคม 2558)**. นนทบุรี: สถาบันพระบรมราชชนก.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2554). **การประเมินโครงการ: หลักการและการประยุกต์**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เลี้ยง
เชียงใหม่.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2552). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2551). **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Best, J.W. (1981). **Research in Education**. London: Prentice-Hill India.
- Isaac, S. & Michael, W.B. (1997). **Handbook in Research and Evaluation**. 3rd. California: Educational
And Industrial Testing Services.
- Stufflebeam, D.L. (2003) **The CIPP Model for Evaluation**. Annual Conference of the Oregon Program
Evaluation Network (OPEN), Portland, Oregon.
- Worthen, B. R., et.al. (1997). **Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines**.
2nd. New York: Longman Publishers.
- Yamane, Taro. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. 3rd. New York: Harper and Row
Publication.