

**เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 :**

**สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**เกณฑ์หลัก**

1. บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้
  - 1.1 สำเนาผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญพิจารณาบทความในปี 2555 ทั้งหมด
  - 1.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของข้อ 1.1 (ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมล) โดยทาง TCI จะเก็บข้อมูลเป็นความลับวารสารที่ไม่ส่งข้อมูลดังกล่าวจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินข้อนี้
2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2555 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555)

**เกณฑ์รอง**

1. วารสารต้องมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี
2. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
3. วารสารต้องมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน
4. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
5. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
6. วารสารต้องมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปแบบที่ได้มาตรฐาน ได้แก่
  - ชื่อ และที่อยู่ผู้สนับสนุน
  - บทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
  - เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน
7. วารสารควรมีเว็บไซต์ของวารสาร หรือ มีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ (ที่ไม่ใช่การส่ง e-mail) และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

**การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร**

วารสารกลุ่มที่ 1: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 3 ปี จนถึง ธันวาคม 2557) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป  
พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ ผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อ ขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันสูงกว่า 80% ของคะแนนเต็ม (18 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 2: วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI  
พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันระหว่าง 40-79% ของคะแนนเต็ม (18 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 3: วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต  
พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันน้อยกว่า 40% จากคะแนนเต็ม (18 คะแนน)

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 ปี พ.ศ. 2555 : สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 3) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ	มีครบทุกข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มี 1-2 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในกติกาของการตีพิมพ์ (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2555 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555)	ออกตรงเวลา เท่ากับ 2 คะแนน ออกล่าช้า 1 ฉบับ เท่ากับ 1 คะแนน ออกล่าช้าเกิน 1 ฉบับ เท่ากับ 0 คะแนน
3	วารสารมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี	พิจารณาจากวันที่เริ่มออกตีพิมพ์ครั้งแรกจนถึง 31 ธันวาคม 2554	อายุมากกว่า 3 ปี เท่ากับ 2 คะแนน อายุเท่ากับ 3 ปี เท่ากับ 1 คะแนน อายุน้อยกว่า 3 ปี เท่ากับ 0 คะแนน
4	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	พิจารณา citation/article ของวารสารเทียบกับค่าเฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI ในสาขาวิทยาศาสตร์ฯ และสาขามนุษยศาสตร์ฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2555	citation/article เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2 คะแนน citation/article ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยแต่ไม่เท่ากับ 0 เท่ากับ 1 คะแนน citation/article เท่ากับ 0 เท่ากับ 0 คะแนน
5	วารสารมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน	ตัวเล่มของวารสารต้องระบุ ดังนี้ 1) Aim and scope ของวารสาร ต้องระบุสาขาวิชาที่รับตีพิมพ์ ที่ชัดเจน ทั้งในรูปแบบและเว็บไซต์ (ถ้ามี) 2) รายชื่อและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน	มีข้อมูลครบทุกข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลข้อ 1, 2 และ 3 แต่ไม่มีข้อ 4 หรือ 5 เท่ากับ 1 คะแนน ขาดข้อมูลข้อใดข้อหนึ่งในข้อ 1, 2 และ 3 เท่ากับ 0 คะแนน

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
		3) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... เป็นต้น 4) ข้อความที่แสดงให้เห็นว่า บทความที่ตีพิมพ์ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ หากสามารถระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทความได้จะดีมาก 5) คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความ ควรมีรายละเอียดที่ครบถ้วน	
6	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร	ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
7	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก)	บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
8	วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์ ครบถ้วน 2) บทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3) เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน	มีข้อมูลครบและเป็นรูปแบบเดียวกันทุกบทความ เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลครบแต่ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เท่ากับ 1 คะแนน มีข้อมูลไม่ครบ เท่ากับ 0 คะแนน

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
9	วารสารควรมีเว็บไซต์ของวารสารหรือมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ และมี การปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน (1 ม.ค. -31 ม.ค. 56) ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) รายชื่อบทความในแต่ละฉบับ 2) Aim & scope ของวารสาร 3) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการ 4) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน 5) การเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลในตัวเล่มของวารสาร (hard print) กับข้อมูลบนเว็บไซต์ ควรตรงกัน	มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบและทันสมัย (update) และตรงกับข้อมูลในตัว เล่มของวารสาร เท่ากับ 2 คะแนน มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบแต่ไม่ update เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีเว็บไซต์หรือมีเว็บไซต์แต่ข้อมูลไม่ครบ เท่ากับ 0 คะแนน