

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

- การตรวจรับการประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ประจำปีประเมิน 2552

การประเมินคุณภาพภายในประจำปีประเมิน 2552 มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน โดยจำแนกการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1) การประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ ตัวบ่งชี้ 38 ตัวบ่งชี้ โดยทีมงานประกันคุณภาพ แต่งตั้งทีมผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินภายนอกมาตรวจประเมินเอกสาร และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้งผลมายังคณะ

2) การประเมินตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พัฒนาขึ้นมาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ

ผลการดำเนินงานในส่วนที่ 1 การประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ สรุปผลประเมินของคณะ อยู่ในระดับ ดี มีผลคะแนนเฉลี่ยรายมาตรฐาน 2.21 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน ดังตารางสรุปผลการประเมิน

สรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
	คะแนนเต็ม 5		คะแนนเต็ม 3	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	3.77	3.46	2.31	2.29
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.90	3.92	1.93	1.78
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.94	5.00	2.43	2.83
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.78	4.70	3.00	3.00
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.37	4.29	2.50	2.40
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.99	3.55	1.98	1.00
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2.25	3.75	2.60	3.00
รวมคะแนน	3.63	4.03	2.28	2.21

โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ได้สรุปจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ควรปรับปรุง ตามรายมาตรฐานไว้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

- จุดแข็ง คณะมีศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่อง และอัตราส่วนนักศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ นอกจากนี้ นายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตสูง
- จุดที่ควรปรับปรุง นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลายังไม่บรรลุเป้าหมาย
- ข้อเสนอแนะ ควรสร้างระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิทยานิพนธ์เข้าประกวด ควรมีระบบและกลไกให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามกำหนด

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- จุดแข็ง คณะมีร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับสูงมากและมีสัดส่วนเงินวิจัยภายนอกต่อคณาจารย์อยู่ในระดับที่สูง
- จุดที่ควรปรับปรุง ร้อยละของจำนวนบทความวิชาการในฐานข้อมูลสากล ยังอยู่ในระดับต่ำมาก คณะควรมีการวิเคราะห์เพื่อหากกลยุทธ์ในการพัฒนาต่อไป นอกจากนี้คณาจารย์ที่รับทุนวิจัยมีจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและหากกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

- จุดแข็ง คณะมีกิจกรรมบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละต่ออาจารย์ที่สูงมาก และโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพส่วนใหญ่ สร้างรายได้ให้แก่คณะ
- ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มจำนวนโครงการที่ความร่วมมือกับองค์กรภายนอก

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- จุดแข็ง คณะให้ความสำคัญในการดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรม รวมถึงศิลปวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาได้อย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกด้าน
- จุดที่ควรปรับปรุง การจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม เพื่อเทียบกับงบดำเนินการในปีงบประมาณ 2552 ยังมีสัดส่วนค่อนข้างน้อย
- ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มสัดส่วนร้อยละของงบประมาณสนับสนุนด้านการอนุรักษ์และสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม ให้เพิ่มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับงบดำเนินการ

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

- จุดแข็ง คณะให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรม
- จุดที่ควรปรับปรุง ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการทำงาน

- ข้อเสนอแนะ ควรดำเนินงานในการสำรวจความคาดหวังและความต้องการของบุคลากรต่อการทำงาน รวมทั้งควรมีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในคณะเป็นประจำทุกปีงบประมาณ และนำผลการสำรวจมา กำหนดแผนงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพ

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

- จุดแข็ง นักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกับโครงการหรือกิจกรรมของคณะมากกว่าร้อยละ 50 ในทุกโครงการ
- จุดที่ควรปรับปรุง สัดส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป เนื่องจากเป็นคณะใหม่ สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจึงน้อย การปรับปรุงหลักสูตรอยู่ในสัดส่วนที่ต่ำ และแบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษายังมีประเด็นที่ไม่ครบถ้วน
- ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการและเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ครบตามกรอบระยะเวลาของ สกอ. และควรปรับแบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาให้มีรูปแบบและครอบคลุมใน 3 ประเด็น คือวิธีการจัดการศึกษาในภาพรวมของหลักสูตร บริการที่คณะจัดสรร ให้แก่นักศึกษา และ ความเอาใจใส่และติดตามความเป็นอยู่ของนักศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

- จุดแข็ง คณะให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี และมีการจัดทำฐานข้อมูลและตารางข้อมูลพื้นฐานได้ครบถ้วนและส่งทันตามกรอบเวลาที่กำหนด
- ข้อเสนอแนะ คณะอยู่ระหว่างการเร่งพัฒนาสร้างความเข้มแข็งและสร้างผลผลิตให้เกิดคุณภาพในทุกๆ ด้าน ในขณะที่บุคลากรมีค่อนข้างจำกัด ต้องรับภาระหลากหลายหน้าที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร จึงควรพัฒนาให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยอาจให้เป็นการปฏิบัติไปพร้อมกับ การปฏิบัติงานประจำ เพื่อลดภาระงานและเวลาของผู้ปฏิบัติงาน

- **GMI รับรางวัล KMUTT QA AWARD**



คณบดี รองคณบดีและทีมประกันคุณภาพ
ของคณะ ได้รับรางวัลคุณภาพแห่ง มจร.
(KMUTT QA AWARD)ชนะเลิศ ประเภท
การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง
คุณภาพ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2552



คณบดีและทีมผู้บริหาร GMI พร้อมด้วยทีมผู้บริหารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (JGSEE) ให้การต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีประเมิน 2552 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553 ซึ่งมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และ รศ.อุษณีย์ คำประกอบ และ ผศ.ดร.กนกวรรณ พุ่มพุทรา ตัวแทนภายใน มจร. ในครั้งที่เข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยและเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน

สำหรับการประเมินผลในส่วนที่ 2 การประเมินตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 – 2553 (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการอบรมสัมมนาโดยเชิญผู้รู้เข้ามาบรรยายและสร้างความเข้าใจโดยกระบวนการดำเนินงาน และการเขียนรายงานครบทั้ง 7 หมวด ซึ่งคณะได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรมและประสานงานกับ ส่วนกลางอย่างต่อเนื่อง